

KERC

ISSUE REPORT

2021 – Vol. 4.



statistics
 genetics e-vehicle KIOM
 digitalization biodynamics
 Cloud computing public health
 data mining AI financial analysis factory of future
 citizen science sustainable development biotechnology
 science E Green partnership
 U biofuels dark matter
 human-machine interaction cancer medicine
 economy Industry 4.0 support future education
 engineering research ethics solar
 cohesion strategy cell society
 carbon-neutral openness physics transparency
 Nano research infrastructure expert humanity
 research EUKOR astronomy math. smart city
 international cooperation KISTEP sociology transport
 priorities nuclear hazards architecture quality of life
 water engineering life battery psychology
 Korea-EU NRF cooperation KERC NCP data protection
 circular economy anti-virus governance
 climate change knowledge agriculture
 policy MoU innovation
 CO2 security novel food
 workplace safety Chemi environment
 Green Deal augmented reality
 FET renewable energy
 Societal challenges framework programmes 5G
 communication ETRI
 information STEM Korea
 Open Access CO2 technology
 COVID-19 political science
 gender equality democracy
 BREXIT software nutrition
 Horizon Europe Horizon2020

K E R C ISSUE REPORT 2021-Vol. 4.

KERC Issue Report
2021-Vol. 4.

[발행일] 2022.1.15.

[발행처] 한-EU 연구협력센터

Rue de la science 14A 1040 브뤼셀, 벨기에

<http://www.k-erc.eu>

+32 (0)2 880 39 05

[발행인] 김 면 중 센터장



한-EU 연구협력센터

본 자료는 한-EU 연구협력센터(KERC)가 발행한 보고서로 상업적 혹은 정치적 목적의 이용을 제외하고 누구나 자유롭게 열람·인용·재가공 할 수 있습니다.



목 차

1. 연구혁신 프로그램의 중소기업 지원 및 유럽 파트너십 검토와 시사점	
.....	4
2. EU의 디지털 서비스 법안 및 디지털 시장 법안의 주요내용과 시사점	
.....	29

1. 연구혁신 프로그램의 중소기업 지원 및 유럽 파트너십 검토와 시사점

강 진 원¹⁾

□ 분석배경 및 목적

○ 조사배경

- 유럽연합의 새로운 산업전략(2020)*과 지속가능한 디지털 유럽을 위한 중소기업 전략(2020)** 발표 및 2021-2027 다년간 재정계획 (Multiannual Financial Framework 2021-2027)*** 제시
 - * 기후중립성과 디지털 전환을 고려한 산업전략
 - ** 지속가능성과 디지털전환 지원, 규제부담 완화, 시장접근 개선, 자금조달 접근성 향상 등을 목적으로 하는 중소기업 전략
 - *** 유럽연합 7개년 재정계획(MFF)으로 중소기업 지원은 단일시장, 혁신 및 디지털 부문에 포함
- Horizon 2020을 계승한 Horizon Europe에서는 유럽혁신회(EIC)와 함께 혁신생태계 및 관련분야 종사자와 협력 확대를 추구하는 등 개방적 혁신*을 강화
 - * 필러3은 Horizon 2020의 중소기업 혁신, 혁신을 위한 패스트트랙, 미래신생기술 등을 통합한 EIC, EIT, 혁신생태계 등으로 새롭게 구성
 - ※ 필러 2는 H2020 사회적 도전과 산업기술 구현 리더십을 6개 클러스터(건강, 포용적 사회, 안보, 디지털, 환경과 에너지, 농업 등)로 통합

○ 분석목적

- 유럽연합의 새로운 산업전략과 중소기업전략 속에서 연구혁신 프로그램 중심의 중소기업 혁신 지원방안²⁾을 살펴보고자 함
- 또한, 중소기업이 참여하는 공공-민간 파트너십을 포함한 유럽 파트너십³⁾ 검토하여 유럽연합의 기업 간(국가 간) 협력 형태를 분석함

1) KERC 파견 주재원(원 소속은 KISTEP)

2) 연구혁신 프로그램 외 중소기업 지원을 위한 정책과 지원방안을 포함하여 분석함

3) Horizon 2020과 Horizon Europe 간 변화를 중심으로 유럽 파트너십의 주요 내용을 검토함



□ 유럽연합의 중소기업 혁신 지원 정책

○ 유럽연합의 산업정책과 중소기업정책 개요

- 산업정책은 개별 회원국 차원에서 유럽차원의 정책으로 변화
 - 80년대까지 유럽공동체(EC)의 개별 회원국 차원에서 이루어지고 1990년대 이후 유럽차원의 경쟁력 회복을 위한 방안으로 경쟁정책과 조화를 이루는 새로운 산업정책 추진
 - ※ 1992년 마스트리히트 조약에서 처음 산업정책을 명시적으로 도입하고, 추후 2002년 리스본 아젠다를 통해 유럽연합 차원의 산업정책 강화
 - 역내시장 완성을 위해 2010년까지 유럽이 채택할 전략으로 2000년 3월 리스본 전략에서 국제협상 적용 가능한 새로운 산업정책 강조
 - ※ WTO 추진방식인 지원형태가 보조금 축소와 기술개발 중심 지원
 - 유럽 2020 전략은 유럽연합 경제발전을 위해 집행위가 제안(2010.3.3.)한 10년 전략으로 국가와 유럽정책의 더 큰 조정과 함께 스마트하고 지속 가능하며 포용적인 성장을 목표로 함⁴⁾
 - ※ 집행보다 조정 성격이 강한 Open Method of Coordination 거버넌스 구조 개편
- 유럽의 새로운 산업전략(2020.3)⁵⁾은 유럽이 끊임없이 변화하고 예측할 수 없는 세상에서 기후 중립성과 디지털 리더십으로의 전환을 위한 전략
 - 2019-2024 전략 아젠다 우선순위 반영하고 그린딜과 디지털 미래 형성에 대한 집행위 속도와 방향을 설정
 - 산업은 유럽의 미래 발전과 번영의 중심이며, EU 경제의 20% 이상을 차지하고 약 3,500만명 직원 고용, 국내외에서 수백만 개의 일자리 연결
 - ※ 상품수출의 80% 차지, EU가 해외직접투자를 위한 최고의 글로벌 공급업체이자 목적지로 자리매김
 - 중소기업은 모든 유럽기업의 99% 이상 차지(대부분이 가족 운영 기업)이며 경제와 사회적 기반
 - EU, 회원국과 지역, 산업, 중소기업과 기타 모든 관련 이해관계자들이

4) 자세한 내용은 EU 혁신성장정책의 주요 내용과 시사점: 산업정책과 일자리 창출을 중심으로(2018) 참조

5) 자세한 내용은 A New Industrial Strategy for Europe(2020) 참조



새로운 파트너십을 통해 공유(산업혁신을 최대한 활용)

- ※ 유럽연합 산업정책과 관련되는 주요 이니셔티브는 H2020), Connecting Europe Facility, COSME, EaSI, 화합정책(ERDF, ESF, Cohesion Fund), EAFRD, EMFF 등 포함
- ※ 혁신적인 중소기업 및 신생기업에 대한 지원은 EIT, COSME, SME instruments, Eurostars, Innovation actions, Fast Track to Innovation, EIC 등⁶⁾
- ※ 디지털 중소기업을 위한 지원수단은 InvestEU, COSME, 새로운 디지털 유럽 프로그램⁷⁾
- 지속가능한 디지털 유럽을 위한 중소기업전략(2020.3)⁸⁾은 모든 종류의 중소기업을 돕는 수평적 조치와 특정 요구사항을 대상으로하는 조치를 기반으로 야심적이고 포괄적이며 교차적인 접근방식 제시
- ※ 유럽 2,500만 개의 중소기업은 EU 경제의 중추이며 약 1억명 직원 고용, 유럽 GDP 절반 이상 차지하며, 경제의 모든 부문에서 가치를 추가하는 데 핵심적인 역할
- 이 전략은 다음 세 가지 요소를 기반: 지속가능성 및 디지털화로의 전환을 위한 역량구축 및 지원; 규제 부담 완화 및 시장접근 개선; 자금조달 접근성 향상
- 중소기업이 두 전환을 주도하고 지속가능한 비즈니스에 참여하는 중소기업과 디지털기술을 사용하는 중소기업 수 확대가 목표
- ※ 궁극적 목표는 유럽이 소규모 비즈니스를 시작하고 단일시장에서 성장하고 확장할 수 있는 가장 매력적인 곳이 되는 것

○ 유럽연합의 프로그램과 금융지원을 통한 중소기업 지원

- EU는 회원국들에 중소기업 지원을 위한 가이드라인이나 정책을 제안하며 대표적인 정책은 중소기업법(Small Business Act), COSME(경쟁력프로그램), 금융지원, 국제화, 표준화 등을 포함함⁹⁾
- ※ EU에서 중소기업은 기업의 수, 일자리, 부가가치 창출에서 각각 99.8%, 66.4%, 56.8%를 차지하며, 혁신적인 경쟁력을 갖춘 중소기업은 상대적으로 적다고 자체평가
- ※ 중소기업 경쟁력을 보여주는 국제화 측면에서 유럽 내 많은 중소기업이 어려움 호소(특히 해 소비자를 찾는 어려움, 동종 업종기업과의 경쟁, 금융조달 문제 등 지적)

6) 해당 내용은 Synthesis of stakeholder input for Horizon Europe(2018), 59페이지 참조

7) 해당 내용은 <https://www.digitalsme.eu/the-negotiations-of-the-eu-budget-2021-2027-take-aways-for-digital-smes> 참조

8) 자세한 내용은 An SME Strategy for a sustainable and digital Europe(2020) 참조

9) 해당 내용은 EU 혁신성장정책의 주요 내용과 시사점: 중소기업정책을 중심으로(2018) 참조



- 중소기업법(2008년): Think Small First, 기업가정신 고취, 제도전 기회, 금융 접근성, 단일시장, 스킬즈와 혁신, 환경, 국제화 등 10개 원칙 제시
 - ※ 회원국은 이를 바탕으로 자체 중소기업법 마련
- 경쟁력프로그램(COSME): 금융지원은 물론 국제화와 지재권 보호 등 포함
 - ※ MFF(2021-2027)에서는 SMP(Single Market Programme)와 InvestEU 활동으로 구분 지원
- 재정지원: 중소기업-대기업 대출금리 격차 완화, EU 차원의 EIC 펀딩*을 통한 시장진출과 기술혁신에 필요한 자금 지원(특히 SME Instrument¹⁰)는 혁신적인 기술을 보유한 중소기업을 대상으로 자금지원)
 - * SME를 위한 여러 가지 지원수단을 Pathfinder(TRL: 1-4), Transition(TRL:4-6), Accelerator(TRL:5-9)로 구분 지원(Pathfinder, Transition은 그랜트로만 지원하는 반면에 Accelerator는 그랜트와 투자방식 혼용)
- EU는 친환경 경제로의 전환을 정책적으로 지원, 중소기업을 포함한 기업을 대상으로 회원국 간 상이한 표준 조정과 기술표준화 지원 강화
 - ※ EU 차원에서 중소기업 지원하기 위한 정책은 보완적인 성격을 가지며, 결국 회원국이 중소기업정책 주도
- COSME, Horizon Europe(Horizon 2020), ERDF 등 프로그램을 통한 지원
 - COSME(Competitiveness of Enterprises and SMEs)는 2014년부터 2020년까지 23억 유로 예산으로 실행되는 기업과 중소기업의 경쟁력을 위한 EU 프로그램
 - ※ 4가지 영역에서 중소기업을 지원: 재정에 대한 접근 촉진*, 국제화 및 시장접근 지원**, 경쟁력있는 환경 조성***, 기업 문화 장려****
 - * 대출보증기구를 통해 금융기관에 보증과 반-보증 제공, 더 많은 대출과 리스금융 제공 및 성장투자기구를 통해 확장과 성장단계 중소기업에 투자하는 주식펀드에 위험 자본 제공
 - ** EU 단일시장 이익과 외부시장 기회 제공, EEN(Enterprise Europe Network) 지원, 기업개발 웹도구 자금 지원, 지재권, 표준, 공공조달 규칙 등에 대한 조언과 지원 등
 - *** 불필요한 행정 및 규제부담 경감, 비즈니스 모델 채택과 가치사슬 통합을 위한 지원, 세계적 수준의 클러스터 개발 촉진
 - **** 기업가정신 2020 액션플랜 지원, 젊은 기업가를 위한 에라스무스, 디지털 혁신 주도
 - ※ EU 경제의 중소기업 중심 역할에 대한 집행위의 정치적 의지를 반영하는 중소기업법 집행
 - Horizon Europe은 H2020 후속 프로그램으로 EIC(European Innovation Council)*를

10) SME instrument: 유럽 연구혁신 프로그램의 재정지원 액션의 하나로 회원국과 준회원국의 1개 중소기업 또는 컨소시엄을 지원하는 방식으로 H2020에서 새롭게 도입된 액션으로 혁신적인 중소기업이 대상



중심으로 시장창출 혁신 견인 등을 통한 혁신형 중소기업 지원

- ※ EIT(European Institute of Innovation & Technology)는 교육, 연구, 혁신의 통합을 목표로 2009년에 발족되었고, KIC(Knowledge and Innovation Communities)를 통해 달성
- ※ 혁신생태계는 EIC, EIT와 보완 및 시너지 효과를 발휘하며 HE와 기타 EU 펀딩 프로그램 전반에 걸친 혁신 활동을 통해 유럽혁신생태계를 개선
- ERDF(European Regional Development Fund)는 구조펀드의 하나로 지역투자를 통해 EU 지역 간 경제발전 수준 격차를 줄이는 것이 목표이며, 중소기업 경쟁력 향상이 포함됨
- ※ 회원국은 ERDF 범위의 50~80%를 연구혁신, ICT, 중소기업 경쟁력, 저탄소 전환 중 적어도 두 가지에 할당해야 함
- ※ 새로운 아이디어의 경제적 활용 촉진, 비즈니스 인큐베이터를 통한 새로운 기업 창출 촉진, 중소기업이 혁신 프로세스 참여 지원 등 기업가정신 촉진

－ 금융지원을 통한 중소기업 지원

- 집행위는 EU 국가의 현지 금융기관을 통해 사업자금에 대한 접근 지원, 대출, 소액 금융 및 보증 또는 VC펀드, 비즈니스 엔젤 또는 소셜 투자자를 통한 주식펀딩을 포함한 다양한 유형의 자금을 사용
- ※ 금융기관이 금액, 기간, 이자율 및 수수료와 같은 정확한 재정 조건을 결정하며, 이자율 감소, 더 많은 자금조달 규모 또는 더 적은 담보요건이 EU 지원 장점 중 하나임
- ※ 금융지원 이행은 주로 EIB 그룹인 EIB(European Investment Bank) 및 EIF(European Investment Fund)에서 처리
- COSME 내 금융지원, 혁신가를 위한 금융지원(InnovFin) 등 14개 금융지원 수단을 InvestEU로 통합¹¹⁾(그림 1 참조)하여, 지분 참여, 대출 등 지원¹²⁾

◇ InvestEU와 유럽연합 Juncker plan¹³⁾의 관계

- Juncker 계획은 2008년 금융 및 경제위기가 시작된 후 감소한 유럽투자를 되살려야 할 필요성에서 비롯 (2015-2018 3년 계획에서 2020년까지 연장)
- ※ 집행위에 따르면 2008~2015년 5년 동안 유럽에 대한 투자가 14.2% 감소하였고, (이탈리아는 25% 감소), 건설부문과 같은 일부 생산 부문에서 최고치를 기록(43% 이상 감소) (이러한 투자격차를 해소하고 EU에 대한 투자수준을 정상으로 되돌릴 목적으로 시작)
- 재정적 기동인 EFSI(European Fund for Strategic Investments), 260억 유로의 보증펀드와 75억 유로의 EIB 자체자금을 결합하여 경제적으로 지속가능한 장기 프로젝트(고위험 프로젝트 포함)에 자금지원
- 유럽연합 MFF 2021-2027기간 동안 Juncker 계획은 InvestEU로 대체

11) 통합된 InvestEU 관련 내용은 https://europa.eu/investeu/investeu-fund/about-investeu-fund_en 참조

12) 중소기업을 위한 금융지원은 https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/growth-and-investment/financing-investment/financing-programmes-smes_en 참조



<그림 1> InvestEU로 통합된 14개 금융지원 수단



출처: InvestEU 2021-2027 budget for the future(2017)

- ※ EFSI: 중소기업을 위한 금융접근을 지원하는 것은 유럽투자계획의 EFSI의 핵심목표 중 하나이고, EIF를 통해 이행되는 여러 제품을 지원하기 위해 총 55억 유로의 자금조달 자원 또는 보증능력을 제공하는 전용 SME Window 보유
 - ※ COSME: SME 생성, 확장 또는 비즈니스 이전과 같은 라이프사이클 모든 단계에서 금융에 쉽게 액세스할 수 있도록 하는 것을 목표(기업은 보증, 대출 및 자기자본에 쉽게 접근 가능하며 EU '금융상품'은 EU 국가 현지 금융기관을 통해 전달)
 - ※ InnovFin(EU Finance for Innovators): 유럽투자은행그룹(EIB, EIF)이 연구혁신을 위한 H2020에 따라 집행위와 협력하여 시작한 공동 이니셔티브이며, EIB 그룹이 제공하는 일련의 통합/보완 금융도구와 자문 서비스로 구성(소규모 기업에서 대규모 기업에 이르는 투자를 지원하기 위해 연구혁신의 전체 가치사슬 포괄)
 - ※ EaSI(고용사회혁신프로그램): 높은 수준의 품질과 지속가능한 고용을 장려하고 적절한 사회적 보호를 보장하며 사회적 배제와 빈곤을 퇴치하고 근로조건을 개선하기 위한 EU 차원의 자금조달 수단(수혜자는 취약계층, 소기업 및 사회적 기업)
 - ※ CCSGF(문화창조부문기구): 문화창조 부문의 금융에 대한 제한된 접근 맥락에서 크리에이티브 유럽 프로그램은 문화크리에이티브 부문 이니셔티브에 자금을 제공하는 금융중개자에게 보증 제공(창의적인 기업에 대출과 기타 금융상품 제공)
- EU 예산(105억 유로)을 기초로 투자기관이 262억 유로(인프라 99억, 연구혁신 66억, 중소기업 69억, 사회적 투자와 스킬 28억)의 InvestEU 펀드를 조성하고, 이를 토대로 2021-2027년간 총 3,720억 유로의 투자를 창출 기대
- ※ InvestEU 프로그램(2021.3.17. 확정): 투자확대를 통해 경제회복과 녹색/디지털 경제로의 전환 등 중장기 유럽연합 정책을 뒷받침(펀드, 자문허브, 포털로 구성)

13) 해당 내용은 https://www.cdp.it/sitointernet/en/piano_juncker.page 참조

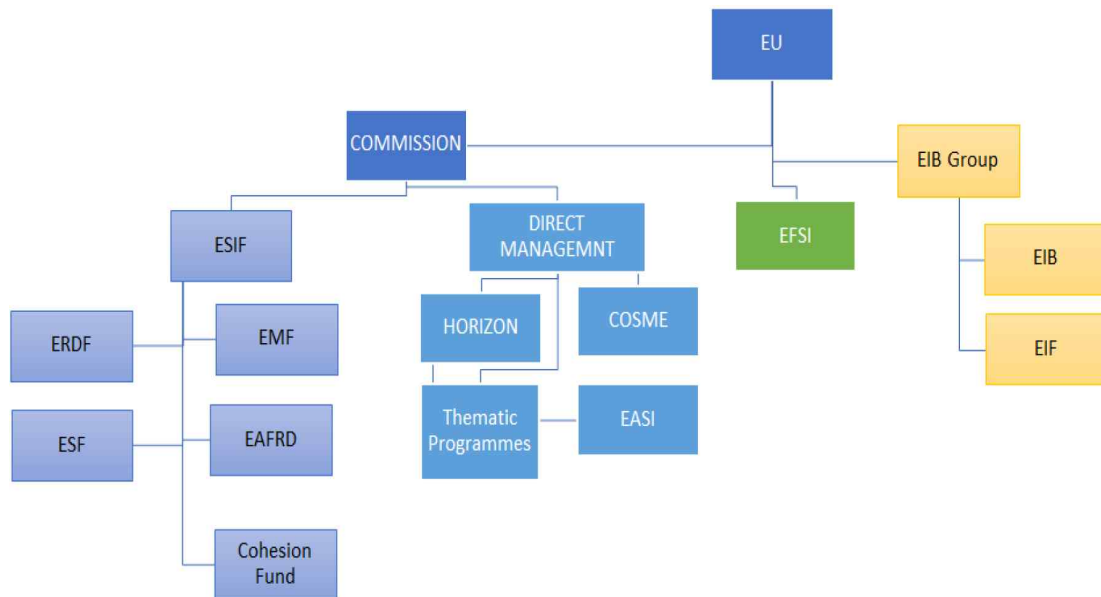


※ 통합된 InvestEU 펀드는 4가지 정책창을 지원: 지속가능한 인프라; 연구, 혁신 및 디지털화; 중소기업; 사회적 투자와 스킬즈

◇ 유럽연합 예산에서 중소기업 관련 혁신펀딩(H2020 기준)¹⁴⁾

- 혁신형 중소기업에게 부문간 지원 제공: COSME, H2020, ERDF(그림 2 참조)
- 유럽연합 자금지원된 PPP: EIT가 설립한 JTI(Joint Technology Initiatives), cPPP (Contractual PPPs) 및 KIC(Knowledge and Innovation Communities)(H2020 기금의 약 21.5%, KIC 자금은 3.5%)
- ※ JTI와 cPPP의 경우 네트워킹 및 구조화 효과가 관찰될 수 있으므로 KIC는 가치있는 혁신생태계와 혁신주체 간 새로운 형태의 협력을 창출
- 재정 지원도구: EFSI가 이 지원의 가장 큰 부분을 차지하고, InnovFin(R&D를 지원하기 위해 중앙에서 관리되는 도구)과 EU 통합기금으로 자금을 조달하고 공유관리하에 설정한 재정 지원도구가 다음 규모
- ※ InnovFin SMEG(InnoFinSME Gurantee Facility) 대출 대상기업을 선택하는 데 사용되는 자격기준이 너무 광범위하게 정의되어, 그 결과 혁신 프로파일은 매우 낮은 많은 기업과 일부 비 혁신중소기업도 InnovFin 대출

<그림 2> 중소기업을 지원하는 유럽연합의 수단



출처: EU policu framework on SMEs: state of play and challenges(2019)

□ 연구혁신 프로그램의 중소기업 지원¹⁵⁾

○ 개방형 혁신(필러 3)을 통한 중소기업 지원

— HE에서 EIC를 통한 시장창출 혁신 견인 등 중소기업 지원을 강화

※ EIC는 획기적인 시장창출 혁신을 위해 수익 미창출 고위험 혁신을 지원하여 연구와 상용화 간 연결과 기업 스케일업 유도(예산의 약 70% 중소기업 지원)

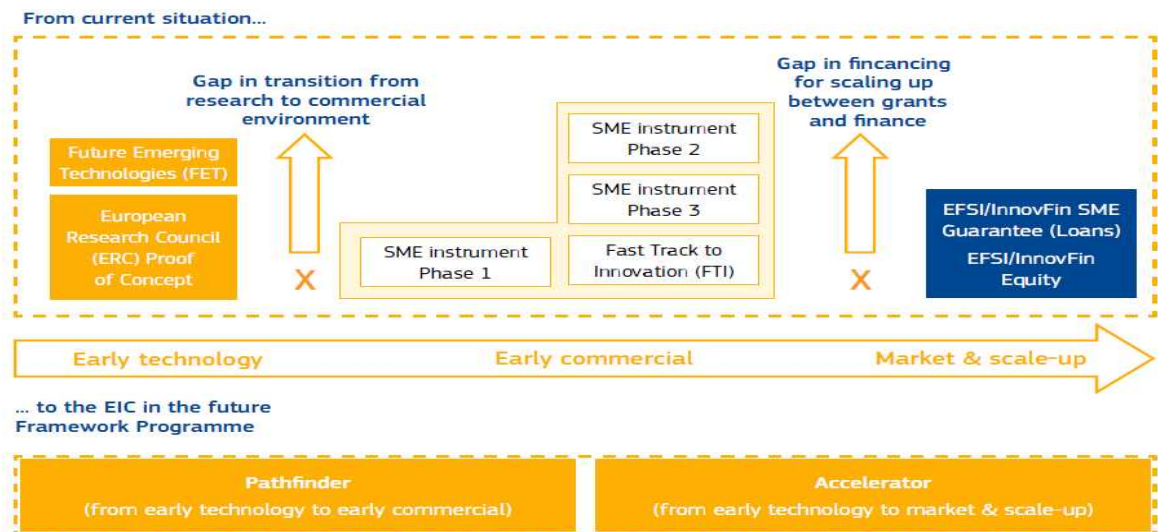
14) 혁신펀딩 관련 내용은 Mainstreaming innovation funding in the EU budget(2019) 참조

15) 연구혁신 프로그램 내 EIC(InvestEU 보완), EIT, 파트너십(PPP)을 중심으로 중소기업 지원(파트너십은 유럽통합을 위해 ERA 측면에서 제한)



- ※ EIC는 Access to risk finance¹⁶⁾(InvestEU 프로그램과의 시너지), Innovation in SMEs¹⁷⁾(특히 SME instrument), FET-Open(FET 일부는 미션), FTI(패스트트랙) 등 H2020에서 이전에 수행된 활동을 통합, 재구성 및 확장(그림 3 참조)
- ※ H2020에서 SME 지원수단은 비즈니스 아이디어의 기술적 및 상업적 타당성 및 데모 및 스케일업 목적의 혁신개발을 지원하는 3,239개 중소기업에 1,332백만 유로의 보조금을 제공

<그림 3> EIC에서의 혁신 지원



출처: A new Horizon for Europe Impact Assessment of the 9th EU FP for R&I (2019), 202페이지

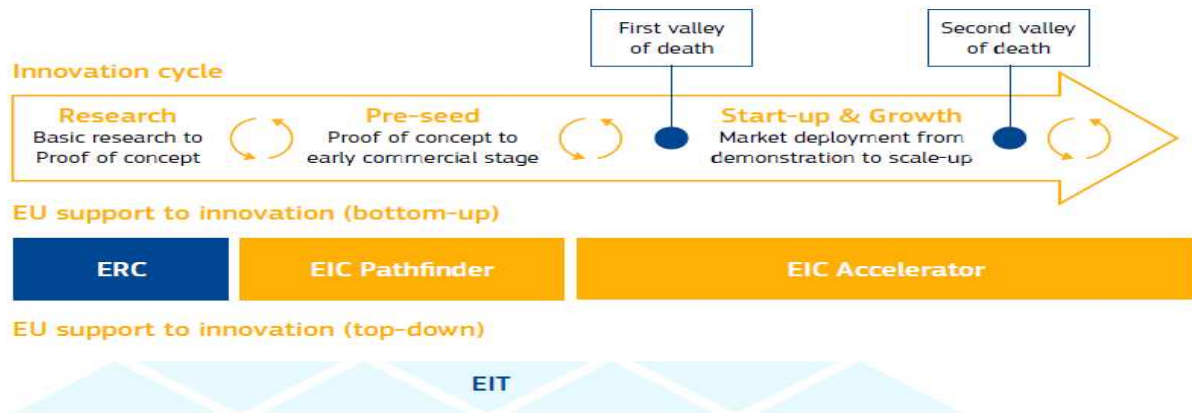
- 고급연구를 위한 Pathfinder는 혁신적 변화를 가져올 수 있는 기술 아이디어에 대한 초기단계 연구를 위한 보조금 기반 지원수단
- ※ 스피노프 및 잠재적인 시장창출 혁신을 육성한 후 생성된 혁신/스핀오프/스타트업은 Accelerator에서 지원
- Accelerator는 시장창출 혁신개발 및 deployment와 혁신기업의 스케일업을 지원하기 위해 맞춤형 혼합금융을 통해 지원
- ※ Accelerator는 Pathfinder 지원 단계 이후 InvestEU 프로그램의 지원을 받거나 민간/상업 투자자가 일반적인 상업적 조건으로 자금을 조달할 때까지 지원
- ※ EIT는 교육, 연구, 혁신의 지식 삼각형의 통합을 담당하며 혁신에 대한 하향식 지원(그림 4, 부록 1 참조)

16) Access to risk finance는 부채방식(a debt facility)와 자산방식(a equity facility)으로 금융기관에 쉽게 접근할 수 있도록 지원

17) Innovation in SMEs: WP에 따르면 H2020 calls(3단계, 실현가능성 검증, 자금지원, 상업화단계로 구성), grant to identified beneficiary, public procurement, expert contracts, subscription, prize로 예산 구성



<그림 4> 혁신에 대한 상향식/하향식 지원



출처: A new Horizon for Europe Impact Assessment of the 9th EU FP for R&I (2019), 52페이지

- EIT의 전반적인 임무는 EU 국가와 EU 전체의 혁신역량을 강화하여 지속 가능한 유럽 경제성장과 경쟁력에 기여
- 2009년에 시작되었으며 H2020의 일부인 EIT의 구체적인 목표는 고등교육, 연구, 혁신을 통합하여 혁신역량 향상
 - ※ 주로 KIC(Knowledge and Innovation Communities)를 통해 목표를 달성하며, KIC는 특정 사회적 과제 내에서 작동하는 대규모 유럽 파트너십(세 가지 영역*에서 활동 포트폴리오를 개발하고 제공¹⁸⁾)
 - * 연구혁신 프로젝트: 새로운 제품, 서비스, 프로세스 및 비즈니스 모델 개발; 교육활동: 석박사과정 및 대규모 공개 온라인 과정 등; 비즈니스 창출 및 지원활동: 기업가와 신생 기업이 시장혁신과 성공적인 비즈니스 모델로 전환할 수 있는 다양한 비즈니스 지원 서비스
 - ※ KIC 사례: Climate-KIC, 2010년; KIC InnoEnergy, 2010년; EIT Digital, 2010년; EIT Health, 2015년; EIT Raw Materials, 2015년; EIT Food, 2017년; Urban Mobility, 2020년, Added-Value Manufacturing, 2020년
- EIT는 많은 회원국에 존재하는 EU의 혁신역량의 구조적 약점* 해결
 - * 경제적/사회적 가치를 창출하기 위해 기존 연구 강점 불충분 활용; 시장에 가져온 연구 결과 부족; 낮은 수준의 기업활동과 기업가정신 부족; 연구개발에 대한 민간투자의 낮은 레버리지; 유럽 수준 고등교육, 연구, 비즈니스 및 기업가정신 간 협력 장벽
 - ※ 유럽 혁신기업과 스케일업기업에 대한 자본자금 부족이 증가(유럽의 총 투자자금 갭은 700억 유로로 추정)하고 있으며 지분, 보증 또는 기타 유형의 자금조달(맞춤형 혼합 금융과 같은 보조금) 보조금에 대한 정교한 지원 필요

18) 해당 내용은 Evaluation of the EIT(2017) 참조



○ H2020의 파트너십은 주로 기업과 회원국과 관련된 PPPs*와 P2Ps**로 지원19)

* PPPs: 산업을 포함하는 제187조 이니셔티브와 계약 PPPs(cPPPs)

** P2Ps: 회원국을 포함하는 제185조 이니셔티브, ERA-NET Cofund, EJP-Cofund와 JPIs

※ EIT의 KIC(지식 삼각형 통합)와 미래신생기술 플래그십과 같은 다른 유형의 혼합 파트너십 존재(그림 5 참조)

<그림 5> H2020 지원 R&I 파트너십

Partnership approaches	Public-public partnership (P2P)	Public-private partnership (PPP)	EIT-KICs*	FET Flagships**
Implementation modes	ERA-NET-Cofund, EJP Cofund Article 185, Joint Programming Initiative (JPI)	Contractual Arrangement (cPPP) Article 187)	H2020 Grant agreements for different types of actions Framework Partnership Agreements (FPA)	
Currently active R&I Partnership (Horizon 2020)	a) ERA-NETs: ~70 b) EJP Cofund: 5 c) Article 185: 6 d) JPIs: 10	a) JUs: 7(+HPC) b) cPPP: 10	a) KICs: 6	a) FET-Flagships: 2 (+Quantum)
Financial contribution from H2020, (estimated)	2500 MC (3.1% of H2020 budget)	13 450 MC (17.5% of H2020 budget)	2400 MC (3.1% of H2020 budget)	1000 MC (1.3% of H2020 budget)

* EIT-KICs: Knowledge and innovation Communities(KICs) of the European Institute for Innovation and Technology

** FET-Flagships: Flagships of the Future and Emerging Technologies programme(FET)

출처: A new Horizon for Europe Impact Assessment of the 9th EU FP for R&I (2019), 231페이지

－ P2P(Public-Public Partnership): 합의된 비전 또는 연구혁신 의제에 따라 연구활동을 지원하기 위한 EU 국가와 그 외 국가의 공공조직(부처, 자금지원기관, 프로그램 관리자) 협력 네트워크

※ 국가전략을 조정하여 공공연구 단편화를 극복하는 데 도움

·JPIs(Joint Programming Initiatives): 회원국의 자발적 파트너십 접근방식으로 공통 비전과 주요 사회과제를 해결하기 위한 전략적 연구혁신 의제에 동의하는 구조화되고 전략적인 프로세스

※ 각 JPI 공통 활동은 공동 콜, 소위 빠른 트랙 활동, 지식 허브, TF 등을 포함하여 구현 (집행위는 JPI를 지원하기 위한 임시와 보완 조치를 제공함으로써 촉진자 역할)

·Art. 185 이니셔티브: 여러 EU 회원국 및 준회원국에서 공동으로 시행하는 다년도 프로그램

※ EU 일반 입법 절차를 통해 설정되며 전용 이행구조가 필요(국가와 EU 연구 프로그램과 투자 사이에 규모의 경제와 시너지 효과를 창출함으로써 특정 연구분야의 공통과제 해결이 목표)

19) 해당 내용은 ERA LEARN (<https://www.era-learn.eu/partnerships-in-a-nutshell/type-of-networks/partnerships-under-horizon-2020>) 참조



- ERA-NET Cofund: 국가/지역 공공기관 간 협력을 강화하기 위해 공동 활동을 이행하고 집행위의 추가자금을 통해 실질적인 공동과제 추진
 - ※ 회원국이 도전 중심의 연구혁신의제에 공동 투자자금을 늘리는 것을 목표(EU 기여는 초국가적 과제 지원 또는 이행비용의 최대 33%로 제한, 기간은 5년 초과할 수 없음)
- EJP Cofund(European Joint Programme): H2020의 새로운 지원수단으로 연구뿐만 아니라 조정, 네트워킹, 교육 등을 포함하여 5년 동안 공동 활동 프로그램 이행 지원
 - ※ 조정된 국가 연구혁신 프로그램을 지원하기 위해 설계된 공동기금 활동으로 H2020 목표와 과제에 대한 국가자원의 임계질량을 유치 및 통합하고 관련 H2020 자원을 공동 노력에 추가하여 상당한 규모의 경제를 달성하는 것을 목표
- PPP(Public-Private Partnership): 공동사업/공동기술 이니셔티브와 계약 PPP 두 가지 유형으로 이행
 - JU(Joint Undertakings)/JTI(Joint Technology Initiatives): 유럽수준 산업연구의 제도적 PPP
 - ※ 산업과 회원국 모두가 지출을 늘리도록 장려하는 연구 투자에 대한 명확한 프레임워크를 제공함으로써 유럽 투자를 촉진
 - ※ 장기 파트너십이며 TFEU 187조에 따라 전용구조 내에서 관리(공동사업의 회원에는 집행위, 비영리산업주도협회 및 회원/준회원 포함)
 - ※ 회원들이 공동으로 정의한 공통 전략연구의제를 구현하며, 연구 인프라, 교육, 중소기업과 국제협력 지원
 - cPPP(Contractual PPPs): 산업기술의 이익을 대표하는 민간협회와 집행위 간 전용약정을 포함
 - ※ 연구자금은 Horizon 2020 작업 프로그램에 따라 공개 콜을 통해 집행위에서 제공
 - ※ H2020에 따라 관련 산업과 유럽연합이 7년 전략 로드맵을 기반으로 구축된 파트너십을 통해 협력할 수 있도록 하는 중요한 지원수단
- 기타 파트너십, 플랫폼 및 네트워크: 연구혁신 노력을 EU기관 지원과 결합(ETP, EIP, EIT-KIC, FET flagships, EUREKA, COST 등)
 - ETPs(European Technology Platforms): 첫 번째 민간협력 유형(2003)으로 혁신, 지식이전과 유럽 경쟁력을 주도하는 핵심 행위자 업계 주도 이해관계자 포럼



- ※ 연구혁신의제와 EU/국가차원의 액션 로드맵을 개발하고 민간/공공자금을 지원하며, 고령화 사회, 환경, 식량, 에너지 안보 등 이슈에 대한 솔루션 제공에 도움
- ※ 주요 활동: 산업중심의 전략적 연구혁신의제 개발; Horizon 2020에 업계 참여 장려; 다른 ETP와 파트너와의 네트워킹 기회 촉진; 국제협력을 위한 기회 식별; H2020 프로 그래밍과 이행을 위한 외부 조언 채널 역할 등
- EIPs(European Innovation Partnerships): ETP에서 분화된 유형(2010)으로 도전 중심적이며, 사회적 이익, 관련 부문과 시장의 급속한 현대화에 중점
- ※ 전체 연구혁신사슬 활동: (i) 연구개발 노력 강화; (ii) 실증 및 시범사업에 대한 투자 조정; (iii) 필요 규정과 표준을 예상하고 신속하게 처리; (iv) 특히 더 잘 조정된 공공조달을 통해 '수요'를 동원하여 돌파구를 신속하게 시장 출시 지원
- ※ 정부개입이 명확하게 정당화되고 EU, 국가/지역의 R&D 노력과 수요 측면의 조치를 결합하여 목표를 더 빠르고 효율적으로 달성할 수 있는 영역과 활동만 가능
- EIT-KIC: 기업, 연구센터와 대학을 하나로 묶는 파트너십으로 혁신적 제품과 서비스 개발, 새로운 기업 설립, 새로운 세대의 기업가 훈련
- ※ 유럽의 혁신과 기업가정신을 활용하여 혁신 잠재력이 높은 영역에서 주요 사회적 과제에 대한 솔루션을 찾고 양질의 일자리와 성장을 창출하는 역동적이고 창의적인 파트너십
- ※ 교육훈련 프로그램, 연구에서 시장으로의 이동, 혁신 프로젝트, 비즈니스 인큐베이터와 액셀러레이터 등 전체 혁신체인을 포괄. EIT 역할은 프로세스를 안내하고 전략을 설정 이지만, 이를 실행하고 결과를 제공은 KIC 역할
- FET Flagships: 과학분야 전반에 걸쳐 과학기술 도전을 해결하는 대규모 과학기반 연구 이니셔티브
- ※ 매우 야심차고 다양한 분야, 커뮤니티와 프로그램 간 협력에 의존하며, 최대 10년의 지속적인 지원 필요(FP와 회원국 자금 지원)
- ※ FET 프로그램의 일부로 관리되며, 국가 지원 메커니즘을 개발하기 위해 ERA-NET FLAG-ERA가 설정되었고 H2020(2016)의 FLAG-ERA Cofund로 지속
- EUREKA: 40개 이상 국가가 참여하는 공공편당의 정부 간 네트워크
- ※ 유럽 중소기업, 연구기관 및 대학 간 혁신 주도 기업가정신을 육성하여 유럽 경쟁력 제고와 소/대규모 유럽기업 추가 매출과 일자리를 창출, 기업의 세계화 지원
- ※ 혁신의 국제협력을 위한 선도적 개방형 플랫폼이며 '상향식' 원칙에 전념하는 유일한 이 니셔티브(지원수단: 유레카 네트워크 프로젝트, 유로스타(Art 185), 유레카 클러스터, 유레카 엠브렐러, 유레카 이노베스트 프로그램)



·COST(European Cooperation in Science and Technology): 유럽 연구자, 엔지니어와 학자 간 초국가적 협력을 지원하는 유럽 프레임워크

- ※ 유럽 연구자들이 국가자금지원 연구활동의 유럽 간 네트워킹을 통해 모든 과학분야에 걸쳐 자신의 아이디어와 새로운 이니셔티브를 공동으로 개발할 수 있는 독특한 수단
- ※ 주요 기능: 유럽 전역과 전 세계 고품질 과학 커뮤니티를 연결하여 역량을 구축; 초기 경력자를 위한 네트워킹 기회 제공; 정책입안자, 규제기관, 국가 의사결정자와 민간 부문에 대해 연구 영향력 강화

○ HE에서 기존 파트너십을 새로운 방식으로 단순화

– 복잡한 지원수단과 절차중복 등으로 다른 FP 또는 국가차원의 조치로 달성할 수 없는 경우에 파트너십 수립 또는 갱신²⁰⁾

- ※ 유럽 파트너십은 연합의 부가가치*, 투명성, 개방성, 영향, 레버리지효과, 모든 관련 당사자의 장기적인 재정적 공약, 유연성, 일관성 및 연합/지역/국가/국제 이니셔티브와의 상호보완성 원칙에 따라 설계
- * FP의 다양한 R&I 지원 도구 중 WP를 통해 자금을 지원받는 협력적 경쟁 기반 R&I 과제와 달리 파트너십은 임계질량과 각 부문이 공유하는 장기비전(기후와 환경변화 대응 등)을 위해 요구되는 분산된 연구혁신 영역을 담당²¹⁾
- ※ H2020의 경우, Joint Understandings의 46%가 3개 회원국에 집중되고, PPP의 18% 중소기업(cPPP는 23%)에 할당(EU 1유로 투자 대비 참여국가는 2.31유로 투자²²⁾)

◇ 새로운 파트너십 도입 이유²³⁾

- 파트너십은 새로운 R&I 정책개입이 아니라 연구노력의 단편화를 극복하기 위해 ERA 일부로 2002년 도입
- 그 이후로 많은 파트너십 도구와 이니셔티브가 도입되었고, 이해관계자와 기타 EU기관은 그러한 도구와 이니셔티브의 확산과 투명성 부족에 대해 우려
- ※ 평가에서 결과와 영향에 대한 파트너십의 방향을 재조정할 필요성 강조

◇ R&I 파트너십 개선분야에 대한 평가²⁴⁾

- H2020 중간평가는 유럽의 파트너십 환경이 지나치게 복잡하고 파편화되었다고 결론. H2020 전체 R&I 파트너십 수는 약 100개이지만 사용 가능한 H2020 예산의 평균 약 25%를 나타내며 PPP(cPPP 및 JTI)는 H2020 예산의 약 17.5% 차지. 중간평가는 개방성과 투명성을 개선하고 미래의 EU R&I 임무 및 전략적 우선순위와 연결하기 위해 유럽 R&I 파트너십 환경의 합리화 필요성 제시
- 185조 평가에 따르면 P2P 간, 그리고 P2P와 H2020 간 일관성이 부족한 작업이 너무 많은 유사한 이니셔티브로 인해 EU의 공공-공공 협력 환경이 혼잡

20) 해당 내용은 A new Horizon for Europe Impact Assessment of the 9th EU Framework Programme for Research and Innovation(2019) 63-65, 235페이지 참조

21) 새로운 파트너십의 부가가치 내용은 European Partnership FAQ(2021) 참조

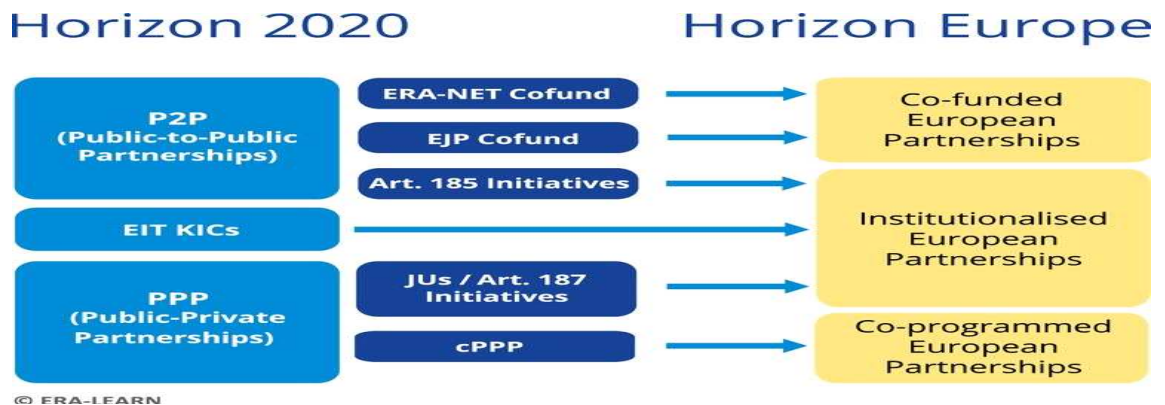
22) 파트너십을 통한 투자유도 효과는 Horizon Europe's Next-Generation European Partnerships(2020) 참조



- 187조 평가에서는 민관협력(PPP) 활동이 EU, 국가/지역정책에 더 부합해야 한다고 지적하고 핵심 성과지표 개정 요구
- 계약적 PPP(cPPP) 검토에서는 cPPP 간 일관성 문제와 KIC와 같은 이니셔티브와의 시너지 개발 필요성 제시
- ※ EIT 평가는 구조기금을 통해 자금이 지원되는 H2020와 주제별 스마트전문화플랫폼(TSSP)의 다른 부분과 같은 다른 EU 이니셔티브(프로그래밍과 구현 수준에서)와의 추가 시너지 개발 필요성을 제시

- H2020의 다양한 형태의 유럽 파트너십을 HE에서 3가지 유형으로 단순화
(그림 6, 부록 2 참조)

<그림 6> H2020에서 HE로의 파트너십 전환



출처: ERA LEARN(<https://www.era-learn.eu/partnerships-in-a-nutshell/type-of-networks>)

◇ 파트너십과 관련되는 H2020 대비 HE 지원수단의 변화²⁵⁾

- 설계(구체적인 목표): 별개로 존재하던 미래신생기술(FET)이 다른 부분으로 통합, FTI(Fast Track to Innovation) 중지와 위험금융의 접근이 InvestEU로 이동
- 집행(지원수단): PCP(Pre-commercial procurement), PPI(Public procurement of innovation solution)이 Coordinated innovation procurement로 변화, SME 지원수단이 EIC Accelerator/transition에 통합, FET Open이 EIC Pathfinder로 변화, FET Flagships이 미션 개념에 통합, JPI, ERA-NETs, cPPPs, Institutionalised PPPs/Institutionalised P2Ps(187/185조)가 유럽 파트너십 계획에 통합

·공동프로그램 파트너십(Co-programmed European Partnerships): 양해각서나 계약서를 바탕으로 파트너 간 펀드를 공동으로 조성하고 프로그램을 함께 운영

※ 집행위와 민간과/또는 공공 파트너 간 파트너십으로 H2020 cPPPs 대체

23) 해당 내용은 ERA-LEARN의 Summary Note European Partnership 참조(관련 주요 문서: Lamy 보고서(2017)를 포함한 Horizon 2020 중간평가, 위원회 결론 "Horizon 2020의 중간평가에서 9차 프레임워크 프로그램으로"(2017년 12월 1일 채택), Horizon 2020 이행 평가에 대한 유럽의회 보고서(2017), ERAC 권장사항(2018, 파트너십을 위한 임시 작업그룹 기반))

24) 해당 내용은 A new Horizon for Europe Impact Assessment of the 9th EU FP for R&I(2019), 256페이지 참조

25) 해당 내용은 A new Horizon for Europe Impact Assessment of the 9th EU FP for R&I(2019), 277-279페이지 참조



·공동기금 파트너십(Co-funded European Partnerships): 연구기금기관과 기타 공공기관이 핵심인 EU 회원국을 포함하는 컨소시엄

※ 집행위와 파트너 컨소시엄 간 보조금 계약을 기반으로 하며, 파트너가 펀드를 함께 조성하나 운영은 별도 추진(H2020 ERA-NETs, EJPs, FET Flagships 대체)

·제도화 파트너십(Institutionalised European Partnerships): 앞 2가지 유형이 원하는 목표 또는 예상되는 영향을 달성할 수 없을 경우 도입

※ 집행위의 입법제안이 필요하며, 그 목표를 위해 만들어진 전용구조에 의해 이행 (유럽연합 기능에 관한 조약 185조(기관 간 공공파트너십), 187조(기관 간 민간 파트너십)에 근거하며, H2020 EIT KICs 포함)

◇ KIC 예시: EIT Manufacturing

- 2020년에 설치되었으며, 유럽의 주요 제조 행위자를 연결하는 학제 간 혁신 커뮤니티로 제품, 프로세스, 서비스에 부가가치와 경쟁력 있고 지속 가능한 제조를 추구²⁶⁾
- ※ 학생, 기업가, 혁신가, 파트너 등으로 참여 가능하며 주요 활동은 비즈니스 창출(고성장 기업의 창출, 가속화 및 전환), 교육(미래/현재 산업인력 교육 및 기술 향상 프로그램, 과정 및 디지털 플랫폼), 혁신(시장에 새로운 기술 제공), 지역혁신계획(RIS, 국가/지역 혁신역량 강화), Cross-KIC(혁신 커뮤니티 간 협력) 등

- HE 11개 공동프로그램 파트너십 양해각서 승인, 서명, 결정(2021.6.14.)²⁷⁾

※ 최근 발족된 11개 파트너십: EOSC, AI, Data & Robotics, Photonics, Clean Steel, Made in Europe, Processes4Planet*, Built4People, 2Zero, Mobility, Batteries, Waterborne Transport

* 가장 큰 파트너십 중 하나로 석유, 화학, 제지 및 펄프 제품 제조와 같은 에너지 집약적 공정산업에 녹색 트위스트를 적용하기 위한 것으로 배출량 감소, 자원 재활용 촉진, 녹색 기술분야에서 글로벌 리더십 달성, EU를 미국과 중국보다 앞서는 세 가지 주요 목표 추구²⁸⁾

·파트너십 후보는 5개 영역에서 수집: 보건(클러스터 1), 디지털, 산업 및 우주(클러스터 4), 기후, 에너지 및 이동성(클러스터 5), 식품, 바이오 경제, 천연 자원, 농업 및 환경(클러스터 6), 테마 간 파트너십²⁹⁾(혁신적 SMEs, EOSC, KICs 등)

※ 필라2 후보 파트너십: 클러스터 1(Innovative health Initiative, Global Health Partnership, Transforming

26) 해당 내용은 <https://eit.europa.eu/our-communities/eit-manufacturing> 참조

27) 해당 내용은 https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe/european-partnerships-horizon-europe_en 참조

28) 해당 내용은 <https://sciencebusiness.net/news/industry-signs-eleven-research-partnerships> 참조

29) 테마 간 파트너십 내용은 https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe/european-partnerships-horizon-europe/candidates-across-themes_en 참조



Health Care Systems, Risk Assessment of Chemicals, EPA for Health, Rare Diseases, One Health/Antimicrobial Resistance, Personalised Medicine, Pandemic Preparedness), 클러스터 4(Key Digital Tech., Smart Networks & Services, High Performance Computing, European Metrology, AI, Data and Robotics, Photonics, Made in Europe, Clean Steel-Low Carbon Steelmaking, Processes4Planets, Globally Competitive Space Systems, 클러스터 5(Clean Hydrogen, Clean Aviation, Single European Sky ATM Research 3, Europe's Rail, OCAM, Batteries, Zero-emission Waterborne Transport, 2ZERO, Built4People, Clean Energy Transition, Driving Urban Transitions to a Sustainable Future, 클러스터 6(Circular Bio-based Europe, Biodiversity, Climate Economy, Water4all, Animal Health and Welfare, Agroecology, Agri. of Data, Food systems)

- ※ 필라3 후보 파트너십: EIT(InnoEnergy, Climate, Digital, Food, Health, Raw Materials, Manufacturing, Urban Mobility, Cultural and Creative Industries), Ecosystem(Innovative SMEs)
- ※ 필러 간 후보 파트너십: EOSC(보완적 후보 파트너십: EUROfusion, Radioactive waste management, Radiation protection)³⁰⁾
- ※ 테마 간 후보 파트너십: Innovative SMEs³¹⁾, EOSC, EIT Climate-KIC, EIT InnoEnergy-KIC, EIT Digital-KIC, EIT Health-KIC, EIT Food-KIC, EIT Manufacturing-KIC, EIT Raw Materials-KIC, EIT Urban Mobility-KIC, EIT Cultural and Creative Industries-KIC 등

◇ 공동프로그램/공동펀딩 파트너십³²⁾

- 공동프로그램 파트너십: 공공/민간 이해관계자와 집행위 간 12개 파트너십 중 11개는 시작(2021년 6월)하였고 우주에 관한 12번째 파트너십은 내년 시작 예정
- ※ 모든 파트너십은 HE의 디지털 및 기후 클러스터에 속하며 AI, 운송 및 배터리와 같은 영역 취급
- 공동자금조달 파트너십: 이들은 종종 국가와 같은 다른 조직과 공동자금을 지원
- ※ 희귀질환, 녹색경제, 동물 건강 및 기타 분야에 대한 16개의 파트너십이 있으며 주로 HE의 보건과 바이오경제에 집중(일부는 올해 시작 예정이지만 7개는 2023년 이후 예정이며 목록은 미확정)
- ※ 전염병 대비에 대한 50번째 파트너십 작성(공동자금 또는 공동프로그램 가능하며 2024년 예상)

◇ 디지털화 산업전략에서 공공-민간 파트너십(H2020) 역할 강화³³⁾

- ※ 공공민간파트너십은 디지털단일시장에서 혁신을 촉진함으로써 디지털 부문의 가치사슬을 강화
- 현재 진행 중인 공공 민간 파트너십: Cybersecurity, Photonics, High Performance Computing, Robotics, Future internet, ECSEL, Factories of the Future

·Photonics PPP는 유럽의 산업 리더십과 포토닉스 및 관련 산업에서 경제성장을 확보하기 위한 목적으로 유럽에 투자하기로 한 집행위와

30) 필러와 필러 간 후보 파트너십의 3가지 유형 분류는 Horizon Europe partnership fact sheet(2021) 참조

31) 해당 파트너십에 대한 영향평가는 Inception Impact Assessment: European Partnership for innovative SMEs 참조(Ref. Ares(2019)4972378-30/07/2019)

32) Horizon Europe the essential guide, 2021

33) 해당 내용은 <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/public-private-partnerships> 참조



Photonics 이해관계자 간 장기적인 약속³⁴⁾

- ※ 주요 목표는 가치사슬을 따라 포토닉스 생태계를 강화하여 포토닉스 기술의 확산을 지원하고 성장과 고용에 기여하고 경쟁력을 높이는 것
- ※ H2020의 이전 Photonics21 cPPP를 계승하는 Horizon Europe의 이 새로운 Photonics 파트너십
- ※ Photonics21 Association은 EU 집행위와 민간 파트너십의 민간을 대표(양해각서 계약은 2021년 6월 23일 유럽 집행위 R&I 데이 기간 동안 공식 출시 행사에서 서명)
- H2020에서의 PPP인 Robotics의 경우, 유럽 로봇산업, 연구, 학계 및 유럽 집행위는 유럽 로봇산업의 경쟁력 강화 및 과학기반 우수성 육성과 새로운 연구, 개발 및 혁신 프로그램을 시작하기 위해 협력³⁵⁾
- ※ 산업과 학계가 유럽에서 로봇공학에 대한 공통 로드맵을 개발하고 대중의 지원을 받아 이 로드맵을 실현할 수 있는 수단을 식별할 수 있는 플랫폼을 제공
- ※ 연구에서 산업 주도 R&D, 혁신적인 로봇기술의 실제 환경에서의 테스트 및 파일럿에 이르기까지 전체 혁신주기를 포괄하는 조치 포함

□ 정책적 함의 및 전망

○ 유럽연합은 유럽차원의 경쟁력 회복과 유럽단일시장 완성을 위해 유럽 경제의 중추적인 역할을 하는 중소기업에 대한 지원을 강화

- ※ 유럽 2,500만 개 중소기업은 약 1억명 직원 고용, 유럽 GDP 절반 이상 차지하고 경제의 모든 부문에서 가치를 추가하는 데 핵심적인 역할 수행
- － 프로그램과 금융지원으로 구분하여 중소기업을 지원하고, 금융지원을 InvestEU 펀드로 통합하여 유럽 경쟁력 제고를 위해 종합적으로 지원
- － HE를 중심으로 COSME, ERDF 등 프로그램 간 연계를 통해 지역혁신뿐만 아니라 인프라와 혁신 및 중소기업 지원을 통합적으로 추진
- － 유럽연합은 EIC 도입, 유럽 파트너십 간소화 등을 통해 혁신주체와의 협력과 중소기업 지원을 강화
- ※ EIC를 통해 기존에 산재했던 혁신지원수단을 체계화하고 중소기업 혁신 지원을 강화
- ※ 다양한 파트너십을 3가지 범주로 단순화하여 유럽연합과 국가 간, 기업 간 협력

34) 관련 내용은 <https://www.photonics21.org/about-us/photronics-ppp/index.php> 참조

35) 해당 내용은 <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/robotics-public-private-partnership-horizon-2020> 참조



효율성을 제고하고 공공-민간 파트너십에서의 중소기업 참여 확대

- 우리나라 또한 중소기업청을 중소벤처기업부로 확대 개편하여 중소기업 성장기반 구축과 디지털 혁신기업, 그린뉴딜 유망기업 발굴 등 중소기업 지원 강화
 - (프로그램 연계) 분산되어있는 중소기업 지원사업 간 조정 강화*와 지역 혁신사업 등 중소기업 관련 사업과의 연계를 통한 통합적인 지원 필요
 - * 2012-2018년 동안 1회 R&D 지원받은 기업 약 43%, 2회 이상 지원받은 기업 약 57%
 - ※ 통합적인 지원 시, 혁신기업을 위한 전주기적 지원(EIC 사례)과 교육/연구/혁신 파트너십(KIC 사례) 참조 필요
 - (금융지원 통합) 부처, 산하기관, 보증기관, 금융기관 등으로 다원화*되어 있는 중소기업 금융지원을 접수창구를 통합하여 접근 용이성 향상 필요
 - * 중앙정부의 정책자금 지원, 신용보증기관의 보증지원, 한국은행의 금융중개지원 대출제도, KDB산업은행 정책자금, 한국벤처투자 등
 - ※ 접수창구 통합 시, 지방자치단체에서 운영하는 지방 금융지원도 포함 필요
 - (파트너십 도입) 유럽 파트너십(특히, PPP와 KIC)의 분산형 연구혁신 구조와 운영을 벤치마킹하여 우리나라 혁신생태계 구축에 활용 필요
 - ※ 공동프로그램/공동기금 파트너십 활성화를 통해 정출연 융합연구, 출연연과 기업 협력 등 우리나라 혁신생태계 구성에 활용 필요
 - ※ 제도화 파트너십의 하나인 KIC의 교육, 연구, 혁신 통합 사례를 참고하여 우리나라 산학연 협력의 새로운 모델 창출에 활용 필요

※ 위 내용은 필자 개인의 견해이며 필자가 속한 어느 기관의 견해도 대표하지 않습니다.



□ 참고문헌

[문헌]

European Commission, “A new Horizon for Europe Impact Assessment of the 9th EU Framework Programme for Research and Innovation”, (2019)

European Commission, “A New Industrial Strategy for Europe”, (2020)

European Commission, “An SME Strategy for a sustainable and digital Europe”, (2020)

European Commission, “Annexes to the Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing Horizon Europe”, COM(2018) 435 final, (2018)

European Commission, “Evaluation of the European Institute of Innovation and Technology (EIT) Final Report”, (2017)

European Commission. “European Partnership Frequently Asked Questions”, (2021)

European Commission, “Horizon Europe’s Next-Generation European Partnerships”, (2020)

European Commission, “Inception Impact Assessment: European Partnership for innovative SMEs”, (2019)

European Commission, “InvestEU 2021–2027 budget for the future (Presentation : <https://fi-compass.eu/publication/event-material/presentation-invest-eu-2021-2027-eu-budget-future>)”, (2019)

European Commission, “Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing Horizon Europe”,



COM(2018) 435 final, (2018)

European Commission, “Synthesis of stakeholder input for Horizon Europe”, (2018)

European Parliament, “Mainstreaming Innovation Funding in the EU budget”, (2019)

European Parliament, “Public-private partnerships in research”, EPRS, (2017)

European Parliament, “Single market, innovation and digital: Heading 1 of the 2021-2027 MFF”, (2020)

European Union, “Horizon Europe partnership fact sheet: The next generation of European Partnerships”, (2021)

Science Business, “Horizon Europe the essential guide”, (2021)

KIEP, “EU 혁신성장정책의 주요 내용과 시사점: 산업정책과 일자리 창출을 중심으로”, (2018)

KIEP, “EU 혁신성장정책의 주요 내용과 시사점: 중소기업정책을 중심으로”, (2018)

[웹사이트]

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/public-private-partnerships>

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/robotics-public-private-partnership-horizon-2020>

https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/growth-and-investment/financing-investment/financing-programmes-smes_en

https://ec.europa.eu/info/horizon-europe/european-partnerships-horizon-europe_en



https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe/european-partnerships-horizon-europe/candidates-across-themes_en

https://ec.europa.eu/growth/smes/cosme_en

<https://eit.europa.eu/our-communities/eit-manufacturing>

https://europa.eu/investeu/investeu-fund/about-investeu-fund_en

https://www.cdp.it/sitointernet/en/piano_juncker.page

<https://www.digitalsme.eu/the-negotiations-of-the-eu-budget-2021-2027-take-aways-for-digital-smes/>

<https://www.era-learn.eu/partnerships-in-a-nutshell/type-of-networks/partnerships-under-horizon-2020>

<https://www.photonics21.org/about-us/photonics-ppp/index.php>

<https://sciencebusiness.net/news/industry-signs-eleven-research-partnerships>



<부록 1> EIC, EIT, InvestEU 비교

구분	EIC	EIT	InvestEU
핵심 원리	주로 상향식 접근방식을 기반으로 하는 우수성(최고의 혁신가 유치)뿐만 아니라 시장을 창출하고 글로벌 과제에 대한 솔루션을 제공하는 고 위험, 획기적인 R&I 활동에 중점	혁신가와 기업가가 KIC를 통해 글로벌 과제를 해결할 수 있도록 지원하는 지식 삼각형 통합(교육, 연구 및 혁신)에 중점	담보가능한 과제 및 예상 투자수익에 중점 금융중개업체(은행, 벤처 캐피탈 펀드 및 기타 개인 투자자)를 통해 실행
대상 그룹	개인(혁신자)에 집중하고 단일 수혜자에서 다분야 컨소시엄에 이르기까지 고성장 잠재력 (연구자, 기업가, 신생기업, 중소기업, 중형기업)을 갖지만 후반기에 incorporation 및 성장을 촉진	개별 주체와 KIC 내 기업, 교육 기관 및 연구기관의 협력에 초점	돈을 빌리거나 주식을 팔 수 있는 기업에 집중
근거	성장과 스케일업을 위한 제약(혁신 분야) 제거	특정 영역(지식 교환 및 네트워크, 기업가정신, 스킬)에서 R&I 생태계 강화; 혁신가가 새로운 비즈니스를 시작하고 가속화할 수 있도록 지원; 창업교육을 통해 인재 제공	사적인 재정자원 활용 시장 격차 및 차선의 투자 상황 해결
평가와 선정	우수성, 영향(시장성) 및 위험 수준을 기준으로 동료(과학자와 혁신가) 및 투자자의 선택	EIT 이사회의 KIC 선정; EIT가 임명한 전문가 패널이 평가한 KIC 사업계획(즉, 혁신 및 교육 활동, 프로젝트)	기업실사과정을 통한 금융 중개자 선정
조치 형태	보조금(Pathfinder)과 보조금 유형 대출과 자기 자본 또는 재정 보증의 조합 (Accelerator) 이정표가 충족되지 않으면 과제가 수정되거나 종료되어 개인 투자자와의 연계 추구 가능	KIC 파트너십+보완 활동에 대한 보조금(교육 & 기업가 프로그램 포함)	주로 리스크 자본펀드와 대출 및 보증 형태의 부채 금융에 중점을 둔 투자금융

출처: A new Horizon for Europe Impact Assessment of the 9th EU FP for R&I (2019), 52-54페이지



<부록 2> 유럽 파트너십 관련 규정

조항 2

정의

- (3) '유럽 파트너십'은 연합이 민간 및/또는 공공 파트너(예: 산업, 연구기관, 지역, 지역, 국가 또는 국제 수준의 공공서비스 임무를 수행하는 기관 또는 재단을 포함한 시민사회 조직)와 함께, 시장, 규제 또는 정책 수용과 관련된 활동을 포함하여 연구혁신 활동 프로그램의 개발과 이행을 공동으로 지원하기로 약속하는 이니셔티브를 의미

조항 8

유럽 파트너십

1. Horizon Europe의 일부는 유럽 파트너십을 통해 이행될 수 있다. 유럽 파트너십에 대한 연합의 참여는 다음 형식 중 하나를 취할 수 있다.
 - (a) 제 2조 (3)에 언급된 집행위와 파트너 간 양해각서 및/또는 계약상의 합의에 따라 설립된 파트너십 참여, 파트너십의 목적, 파트너의 재정 및/또는 현물기여 관련 약속, 핵심성과 및 영향지표, 전달될 출력 및 보고양식을 명시. 여기에는 파트너와 프로그램(공동 프로그램된 유럽 파트너십)에 의해 이행되는 보완적 연구혁신 활동 식별 포함한다.
 - (b) 연구혁신 활동 프로그램에 대한 참여 및 재정적 기여, 재정 및/또는 현물기여에 대한 파트너의 약속을 기반으로 목표, 핵심 성과 및 영향 지표 및 산출물을 명시. 프로그램 공동자금 조치(공동자금 유럽 파트너십)를 사용하여 관련 활동을 통합한다.
 - (c) TFEU 185조에 따라 여러 회원국이 수행한 연구혁신 프로그램에 대한 참여 및 재정적 기여, 또는 공동사업과 같은 TFEU 제 187조에 따라 설립된 기관 또는 EIT 규정(제도화된 유럽 파트너십)을 준수하는 EIT 지식혁신 커뮤니티에 의해 설립. 그러한 파트너십은 다른 형태의 유럽 파트너십을 포함하여 Horizon Europe 프로그램의 다른 부분이 목표를 달성하지 못하거나 필요한 예상 영향을 생성하지 않을 경우, 그리고 장기적인 관점과 높은 수준의 통합으로 정당화되는 경우에만 이행. TFEU 제 185조 또는 TFEU 제 187조에 따른 파트너십은 정당하게 정당화된 경우를 제외하고 모든 재정적 기여에 대한 중앙관리를 이행. 중앙재정관리의 경우, 관련 모든 참여 국가 간에 달리 합의되지 않는 한 해당 참여국가에 설립된 기관의 제안에서 요청한 자금을 기반으로 한 참여국가의 프로젝트 수준 기여가 이루어진다. 그러한 파트너십에 대한 규칙은 특히 목표, 핵심성과 및 영향지표, 전달될 산출물, 파트너의 재정 및/또는 현물기여에 대한 관련 약속을 명시해야 한다.

2. 유럽 파트너십은

- (a) 유럽연합 또는 세계적 문제를 해결하기 위해 유럽연합 단독보다 Horizon Europe의 목표를 더 효과적으로 달성하고 프레임워크 프로그램의 다른 형태의 지원과 비교할 때만 설립되어야 한다. 이러한 부분은 Horizon Europe의 예산에서 적절한 몫을 가져야 한다. 기둥 II에 있는 예산의 대부분은 유럽 파트너십 이외의 활동에 할당한다.
- (b) 연합의 부가가치, 투명성, 개방성, 유럽 내 및 유럽에 미치는 영향, 충분한 규모에 대한 강력한 레버리지 효과, 모든 관련 당사자의 장기적인 약속, 이행의 유연성, 일관성, 조정 및 지역, 지역, 국가 및 관련되는 경우 국제 이니셔티브 또는 기타 파트너십 및 임무와의 연합과의 보완성 원칙을 준수한다.
- (c) 명확한 수명주기 접근 방식을 갖고, 시간을 제한하고, 프로그램 자금을 단계적으로 폐지하기 위한 조건을 포함한다.

부속서 III

파트너십



유럽 파트너십은 다음 기준에 따라 선택 및 구현, 모니터링, 평가, 단계적 폐지 또는 갱신.

1) 선택

- (a) 특히 글로벌 도전과 연구를 제공한다는 관점에서, 특히 EU와 그 시민에게 명확한 영향을 제공하는 데 있어 파트너의 참여와 헌신을 통해 프로그램의 관련 목표를 달성하는 데 유럽 파트너십이 더 효과적임을 입증하고 혁신 목표, EU 경쟁력 확보, 지속가능성 확보 및 유럽 연구혁신 지역 강화 및 관련되는 경우 국제 공약에 기여; TFEU 185조에 따라 설립된 제도화 된 유럽 파트너십의 경우 EU 회원국의 최소 40%의 참여가 필수.
- (b) 가능한 한 최대한 Horizon Europe 규칙을 따르는 EU 연구 및 혁신 환경 내에서 유럽 파트너십의 일관성 및 시너지 효과;
- (c) 예상 결과 및 영향 측면에서 우선순위와 목표를 식별하고 다음을 포함한 다양한 부문, 배경 및 규모의 전체 가치사슬에 걸친 파트너 및 이해관계자의 참여와 관련하여 유럽 파트너십의 투명성과 개방성 관련성이 있고 유럽 경쟁력을 방해하지 않는 국제적인 것; SME의 참여를 촉진하고, 특히 중개기관을 통한 것을 포함하여 SME에 의한 결과 전파 및 활용을 위한 명확한 양식;
- (d) 유럽 파트너십의 목적에 대한 일반적인 전략적 비전을 포함하여 유럽 파트너십의 추가 성과 방향성에 대한 사전 시연. 이 비전에는 특히 다음이 포함.
 - 연합의 주요 경제적 및/또는 사회적 가치를 포함하여 특정 기간 내에서 측정 가능한 예상 결과물, 결과 및 영향을 식별합니다.
 - 핵심 성과 지표의 측정 방법을 포함하여 예상되는 정 성적 및 중요한 정량적 레버리지 효과의 입증
 - 이행의 유연성을 보장하고 변화하는 정책, 사회 및/또는 시장 요구 또는 과학적 진보에 적응하여 지역, 국가 및 EU 수준 간의 정책 일관성을 높이기 위한 접근방식
 - 프로그램에서 단계적으로 폐지하기 위한 종료 전략 및 조치
- (e) 공공 및/또는 민간투자자의 최소 지분을 포함하여 파트너의 장기적인 약속에 대한 사전 시연; TFEU 제 185조 또는 187조에 따라 설립된 제도화된 유럽 파트너십의 경우, 연합 이외의 파트너의 재정적 및/또는 현물 기부금은 통합된 European Partnership 예산 약속의 최소한 50%와 같으며 최대 75%에 이를 수 있다. 그러한 제도화된 각 유럽 파트너십에 대해 연합이 아닌 파트너의 기부금은 재정 기부의 형태로 제공. 연합 및 참여국 이외의 파트너의 경우 재정적 기부는 주로 관리 비용은 물론 조정 및 지원 및 기타 비경쟁적 활동을 충당하는 데 초점.

2) 이행

- (a) 연구혁신 활동에 대한 공동콜을 넘어서는 유럽의 고부가가치 공동행동의 유연한 실행을 통해 회원국의 적극적이고 조기 참여와 유럽 파트너십의 예상되는 영향 달성을 보장하는 체계적인 접근방식 시장, 규제 또는 정책 이해;
- (b) 우선순위 설정 및 제안 요청 참여, 거버넌스 기능에 대한 정보, 연합의 가시성, 커뮤니케이션 및 아웃리치 조치, 보급 및 활용을 위한 이행 중 이니셔티브의 지속적인 개방성과 투명성을 보장하는 적절한 조치 가치사슬에 따른 명확한 오픈 액세스/사용자 전략을 포함한 결과; 중소기업에 정보를 알리고 참여를 촉진하기 위한 적절한 조치.
- (c) 최적 수준의 상호 연결을 확보하고 효과적인 시너지를 보장하기 위한 다른 관련 연구혁신 이니셔티브와의 조정 및/또는 공동 활동, 특히 국가 수준에서 잠재적인 구현 장벽을 극복하고 비용 효율성을 높이기 위해;
- (d) 이니셔티브 기간 동안 국가 규정에 따라 각 파트너의 재정 및/또는 현물 기부에 대한 약속;
- (e) 제도화된 유럽 파트너십의 경우, 연합 정책 또는 프로그램의 개발, 실행 및 모니터링을 목적으로 집행위의 결과 및 기타 조치 관련 정보에 액세스.

3) 모니터링



- (a) 제 45조에 규정된 요구사항에 따른 모니터링 시스템으로 특정 정책목표, 결과물 및 주요 성과지표에 대한 진행 상황을 추적하여 시간 경과에 따른 성과, 영향 및 시정 조치에 대한 잠재적 요구 평가 가능.
 - (b) 헌신적이고 실제로 제공한 재정적 및 현물 기여, 국제적 맥락에서의 가시성 및 포지셔닝, 민간부문 투자의 연구혁신 관련 위험에 대한 영향을 포함하여 정량적 및 질적 레버리지 효과에 대한 정기적인 전용 보고;
 - (c) 평가 프로세스에 대한 자세한 정보와 파트너십 내 모든 제안 요청 결과를 적시에 제공하고 공통 e- 데이터베이스에서 액세스 보장.
- 4) 평가, 단계적 폐지와 갱신
- (a) 향후 조치에 대한 가장 효과적인 정책개입 방식의 평가를 포함하여 제 47조에 명시된 프로그램 평가를 포함하여 정의된 목표 및 핵심 성과지표와 관련하여 연합 및 국가 수준에서 달성된 영향평가 그리고 전반적인 유럽 파트너십 환경과 정책 우선순위에서 유럽 파트너십의 가능한 갱신의 위치;
 - (b) 갱신이 없는 경우, 국가 또는 기타 연합 프로그램에 의한 가능한 지속적인 초국적 자금지원을 침해하지 않고 사전에 합법적으로 약속된 파트너와 합의된 조건 및 일정에 따라 기본 프로그램 자금의 단계적 폐지를 보장하는 적절한 조치 민간투자자와 진행 중인 프로젝트에 영향을 주지 않음.

출처: Horizon Europe 규정과 부속서(2018)



2. EU의 디지털 서비스 법안 및 디지털 시장 법안의 주요 내용과 시사점

박 성 영¹⁾

□ 분석배경 및 목적

○ 분석배경

- 유럽연합(EU) 집행위원회는“유럽의 디지털 미래 형성(Shaping Europe’s Digital Future)”인 유럽의 디지털 전략의 일환으로 디지털 서비스 법안* 및 디지털 시장 법안**을 제안(2020.12.15.)²⁾

* 디지털 서비스 법안(Digital Services Act, DSA): EU 단일 시장 강화 및 디지털 서비스의 책임과 의무를 명확화하는 포괄적인 새로운 법안³⁾

** 디지털 시장 법안(Digital Markets Act, DMA): 대용량 온라인 플랫폼(LOPs)의 경제적 역량을 제어하는 법안⁴⁾

< 디지털 서비스 법(DSA) 및 디지털 시장 법(DMA)의 목표>⁵⁾

- ① 모든 디지털서비스 이용자의 기본권이 보호되는 보다 더 안전한 디지털 공간 제공
- ② 유럽 단일 시장과 전 세계에서 혁신, 성장 및 경쟁력 확보를 위한 공정한 경쟁의 장 구축

- EU 집행위원회는 미중 무역전쟁 갈등 심화로 특히 미국 거대 디지털 플랫폼 사업자들의 경쟁이 치열해지면서 견제 차원에서 규제 2개의 입법안을 발의

※ 디지털 개발로 인해 발생한 새로운 문제 해결과 동시에 사용자, 소비자 및 기업이 디지털 개발의 혜택을 계속 누릴 수 있도록 보장

- 최근 메타버스* 기술이 다시 주목을 받으면서 온라인 플랫폼 기업들이 시장 판도를 바꾸고 새로운 패러다임의 변화가 예상

* 가상, 초월을 의미하는 메타(meta)와 세계, 우주를 의미하는 유니버스(universe)를 합성한 신조어으로써 웹(web)상에서 아바타를 이용해 사회, 경제, 문화적 활동을 함으로써

1) KERC 파견 주재원 (원 소속은 IITP)

2) KERC 박성영(‘20.12.16) “디지털 서비스 법안(DSA) 및 디지털 시장 법안(DMA) 검토”에서 발췌

3) <https://www.csis.org/analysis/digital-services-act-digital-markets-act-and-new-competition-tool>에서 발췌후 번역

4) <https://www.csis.org/analysis/digital-services-act-digital-markets-act-and-new-competition-tool>에서 발췌후 번역

5) <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-services-act-package>에서 발췌후 재구성



가상 세계와 현실 세계의 경계가 허물어지는 것을 이르는 말 6)

○ 분석목적

- 유럽연합은 온라인 플랫폼을 확장중이며 10,000개 이상 존재, 90% 이상이 중소기업 규모로 이들은 DSA & DMA에 발의에 촉각을 곤두세움 7)
- 미국 하원에서는 온라인 플랫폼 기업 규제를 위한 5개 법안*이 민주당과 공화당 의원 공동으로 발의됨('21.6.11) 8)
- * 플랫폼 독점종식법(Ending Platform Monopolies Act), 진입방해 인수 합병 금지법(Platform Competition & Opportunity Act), 자사제품 특혜제공 금지법(American Innovation & Choice Online Act), 소셜미디어 이동제한 금지법(Augmenting Compatibility & Competition by Enabling Service Switching(ACCESS) 및 합병신청 수수료 인상법(Merger Filing Fee Modernization Act) 9)
- DSA 및 DMA에 대한 상세한 분석을 통해 유럽연합 회원국에 미칠 영향 등의 유용한 정책적 함의 및 시사점을 도출

□ 주요내용¹⁰⁾

- 디지털 서비스(Digital Services) : 간단한 웹사이트에서 인터넷 인프라 서비스, 온라인 플랫폼까지 포함하는 포괄적인 온라인 서비스
- 혁신, 성장 및 경쟁력을 촉진하며, 소규모 플랫폼, 중소기업 및 신생 기업 확장을 촉진
- 사용자, 플랫폼, 공공기관의 책임이 유럽 가치관에 따라 재조정되어 시민을 중심에 둠
- 1. 온라인에서 소비자와 기본 권리를 더 안전하게 보호
- 2. 온라인 플랫폼을 위한 강력한 투명성과 명확한 책임 프레임워크 구축
- 3. 단일시장 내에서 혁신, 성장 및 경쟁력 강화

6) <https://www.startuptoday.kr/news/articleView.html?idxno=43274> '정은상 칼럼' 메타버스에 올라타다'에서 발췌

7) KERC 박성영('20.12.16) "디지털 서비스 법안(DSA) 및 디지털 시장 법안(DMA) 검토"에서 발췌

8) KISDI "[초점]미국의 플랫폼 규제 패키지 법안의 주요 내용 및 시사점" 2 page에서 발췌 후 재구성

9) KISDI "[초점]미국의 플랫폼 규제 패키지 법안의 주요 내용 및 시사점" 2 page에서 발췌 후 재구성

10) <https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act-ensuring-safe-and-accountable-online-environment>에서 발췌 후 재구성



<표 1> 디지털 서비스 법의 대상 및 내용

대상				
	시민	디지털 서비스 제공업체	디지털 서비스 기업 사용자	사회
내용	• 저비용으로 더 많은 선택 • 불법 콘텐츠에 더 적게 노출 • 기본 권리에 대한 더 나은 보호	• 법적 확실성, 규정 준수 • 유럽내 용이한 창업 및 확장	• 저비용으로 더 많은 선택 • 플랫폼을 통한 유럽의 넓은 시장 접근 • 불법 콘텐츠 제공자를 막기 위한 공정한 경쟁의 장을 마련	• 체계적인 플랫폼에 대한 더 큰 민주적 통제와 감독 • 조작, 허위 정보와 같은 체계적인 위험 완화

출처 : www.ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act-ensuring-safe-and-accountable-online-environment에서 발췌후 재구성

- (제공자들의 범위 및 분류) 디지털 서비스 법(DSA)은 수백만 명의 유럽인이 매일 사용하는 온라인 중개서비스에 대한 규칙을 포함
 - 서로 다른 온라인 플레이어의 의무는 온라인 생태계에서 역할, 규모 및 영향과 일치
 - 네트워크 인프라를 제공하는 중개서비스 : 인터넷 액세스 공급자, 도메인 이름 등록 기관인데 아래 항목에 따라 다르게 적용
 - 호스팅 서비스 : 클라우드 및 웹호스팅 서비스
 - 온라인 플랫폼 : 온라인 마켓플레이스, 앱스토어, 공유 경제 플랫폼 및 소셜미디어 플랫폼과 같은 판매자와 소비자를 연결하는 플랫폼
 - 대규모 온라인 플랫폼 : 유럽의 4억 5천만 소비자 중 10%(4,500만명) 이상에 미치는 플랫폼에 대한 특정 규칙을 의미
- (준수 사항) 단일 시장에서 서비스를 제공하는 모든 온라인 중개자는 EU 내외부에 설립되었으며 새로운 규칙 준수는 필수 사항
 - 소기업 및 중소기업은 책임을 유지하면서 능력과 규모에 비례하는 의무를 지게 됨



<표 2> 적용대상 사업자 유형별 새로운 의무 사항

구분	중개서비스	호스팅서비스	온라인 플랫폼	대규모 온라인 플랫폼
투명성 보고	√	√	√	√
서비스 약관에 대한 요구 사항에 대한 기본 권리 설명	√	√	√	√
명령에 따른 회원국 규제 당국과의 협력	√	√	√	√
연락처 및 필요한 경우 법적 대리인	√	√	√	√
이용자에게 정보 제공에 대한 고지 및 조치 의무		√	√	√
민원 및 보상 메커니즘 법원 밖에서 분쟁 해결			√	√
신뢰할 수 있는 신고자			√	√
욕설 및 이의제기에 대한 조치			√	√
제3자 공급업체의 심사자격 증명 (KYBC)			√	√
온라인 광고의 사용자 대면 투명성			√	√
범죄 행위 보고			√	√
리스크 관리 의무 및 준법 감사인				√
외부 위험 감사 및 공공 책임				√
추천 시스템의 투명성 및 정보 액세스를 위한 사용자 선택				√
규제 당국 및 연구자에 대한 데이터 공유				√
행동 강령				√
위기 대응 협력				√

출처 : www.ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act-ensuring-safe-and-accountable-online-environment에서 발췌 후 재구성

- (새로운 의무사항의 영향) 디지털 서비스 법은 불법 콘텐츠를 제거하고 언론의 자유를 포함한 온라인 사용자의 기본 권리를 효과적으로 보호하기 위한 메커니즘을 상당히 개선시킴
- EU 인구의 10% 이상에 달하는 플랫폼, 특히 온라인 플랫폼에 대해 보다 강력한 공개적인 감독



< 구체적인 의미 >

- 사용자가 이러한 콘텐츠를 신고하는 메커니즘과 플랫폼이 "신뢰할 수 있는 신고자"와 협력하는 등 온라인에서 불법적인 상품, 서비스 또는 콘텐츠에 대응하는 조치
- 불법 상품 판매자를 식별하기 위해 온라인 시장에서 비즈니스 사용자의 추적 가능성에 대한 새로운 의무
- 플랫폼의 콘텐츠 중재 결정에 도전할 수 있는 가능성을 포함하여 사용자를 위한 효과적인 보호 장치
- 추천에 사용되는 알고리즘을 포함하여 다양한 문제에 대한 온라인 플랫폼의 투명성 측정
- 위험 기반 조치를 취하고 위험 관리 시스템에 대한 독립적인 감사를 통해 시스템의 오용을 방지하기 위해 초대형 플랫폼에 대한 의무
- 온라인 위험이 어떻게 진화하는지 이해하기 위해 연구원이 가장 큰 플랫폼의 주요 데이터에 접근 허용
- 온라인 공간의 복잡성을 해결하기 위한 감독 구조 : EU 국가는 새로운 유럽 디지털 서비스위원회의 지원을 받는 주요 역할을 수행, 대규모 플랫폼의 경우 위원회의 감독 및 집행 강화

▶ 간단히 말해서, 새로운 규칙은 이용자, 기업, 플랫폼으로 분류

① 이용자 측면

○ 안전한 온라인 환경 제공

- 오늘날 온라인 플랫폼은 증오심 표현, 테러리스트 콘텐츠 또는 아동 성적 학대 자료와 같은 불법 콘텐츠를 유포하거나 위험물 및 위조 제품을 판매하거나 불법 서비스를 제공하여 시민을 해로움에 노출시키는 데 오용될 수 있음

※ 설문조사(2018년 유로 바로미터)에 따르면 EU 시민의 61%는 온라인 불법 콘텐츠를 접했다고 응했으며, 65%는 인터넷이 사용하기에 안전하지 않다고 응답함



◆ 새로운 디지털 서비스 법(DSA)의 변경 사항

1. 온라인 플랫폼에서 불법 콘텐츠, 상품 또는 서비스를 신고하는 쉽고 명확한 방법
2. 플랫폼에 대한 실사 의무 및 가장 심각한 피해가 발생하는 대규모 플랫폼에 대한 강력한 의무
3. 당국은 플랫폼을 감독하고 연합 전체에서 규칙을 함께 시행함으로써 시민을 보호할 수 있는 더 나은 장비를 갖추게 될 것

○ 더 나은 소비자 보호

- 오늘날 유럽 시민의 기본 권리는 온라인에서 적절하게 보호되지 않음, 예를 들어 플랫폼은 사용자에게 알리거나 시정 가능성을 제공하지 않고 사용자의 콘텐츠를 삭제 여부를 결정할 수 있으며 사용자의 언론의 자유에 강력한 영향을 줌

※ 응답자의 92%는 사용자 표현의 자유를 보호하기 위해 서비스 제공업체의 투명성이 중요하다고 생각(디지털 서비스 법에 대한 공개 상담)

◆ 새로운 디지털 서비스 법(DSA)의 변경 사항

1. 사용자에게 정보를 제공하고 플랫폼별 콘텐츠 제거에 대해 이의 제기 가능
2. 사용자는 자국에서 분쟁 해결 메커니즘에 접근 가능
3. 플랫폼에 대한 투명한 약관
4. 사용자가 구매하는 제품의 실제 판매자에 대한 더 많은 안전과 더 나은 지식
5. 권한 제한 및 불법적이거나 유해한 콘텐츠의 바이러스 확산 위험이 가장 큰 영향을 미치는 사용자의 권리를 위해 서비스의 전체 조직 수준에서 위험을 평가하고 완화해야 하는 대규모 온라인 플랫폼의 의무 강화
6. 심사를 거친 연구원이 사회 및 기본 권리에 대한 위험을 이해하기 위해 플랫폼 데이터에 접근 권한이 있는 시민과 사용자

○ 권한이 있는 시민과 사용자

- 오늘날 플랫폼은 관심을 끌고 수익을 창출하기 위해 정보 표시를 최적화하지만, 사용자는 종종 시스템이 콘텐츠를 정렬하는 방법과 플랫폼이



이를 프로파일링하는 방법을 인식하지 못함

- 추천 시스템의 조작과 광고 시스템의 남용은 위험한 허위 정보와 불법 콘텐츠의 전파 촉진 가능

※ 응답자의 70%는 온라인 플랫폼에서 알고리즘 프로세스를 조작하여 허위 정보가 유포되었다고 생각(디지털 서비스 법에 대한 공개 상담)

◆ 새로운 디지털 서비스 법(DSA)의 변경 사항

1. 콘텐츠 조정 규칙의 투명성
2. 광고 및 타겟팅 된 광고에 대한 의미 있는 정보 : 광고 후원자, 사용자를 타겟팅하는 방법 및 이유
3. 콘텐츠가 사용자에게 추천되는 이유에 대한 명확한 정보
4. 프로파일 링을 기반으로 한 콘텐츠 추천에서 옵트 아웃 할 수 있는 사용자의 권리
5. 위험을 완화하기 위한 조치로서 플랫폼의 실행 규범 참여
6. 당국과 연구자들이 온라인에서 바이러스성 및 그 영향을 더 잘 이해하고 사회적 위험을 낮추기 위해 데이터에 대한 더 나은 액세스

○ 저렴한 가격에 고품질 디지털 서비스

- 몇몇 온라인 플랫폼의 체계적인 역할은 유럽에서 수십억 명의 사용자와 수백만 기업의 삶에 영향을 끼침
- 일부 회사는 디지털 시장에 큰 영향을 미치고 접근 권한을 제어하며 디지털 시장에 자리 잡고 있으므로 비즈니스 사용자와 소비자 모두에게 불공정을 가져가거나 혹은 나가는 조건을 부과할 수 있음

※ 응답자의 60%는 소비자가 온라인 플랫폼과 관련하여 충분한 선택과 대안이 없다고 응답(새로운 경쟁 도구에 대한 공개 상담)

◆ 새로운 디지털 시장법(DMA)의 변경 사항

1. 불공정한 관행 금지, 비즈니스 사용자가 소비자에게 혁신적인 서비스를 더 많이 제공할 가능성을 열어줌
2. 게이트 키퍼*의 대안인 서비스와의 상호 운용성 향상
3. 소비자가 원하는 경우 플랫폼을 쉽게 전환할 수 있는 가능성
4. 소비자를 위한 더 나은 서비스와 더 낮은 가격

* 게이트 키퍼: 핵심적 플랫폼 서비스들을 제공하는 사업자들 11)



② 기업 측면

○ 유럽내에서 혁신적인 온라인 플랫폼 확장

- 유럽내 10,000개 이상의 플랫폼이 존재, 이중 90%는 중소기업이 차지하므로 중소기업으로 판매되는 온라인 플랫폼 제공자는 상당한 주의 의무 적용 제외

※ EU의 디지털 서비스는 현재 27가지의 국가 규칙을 다루어야 한다. 대기업만이 그로 인한 규정 준수 비용을 처리할 수 있음

◆ 새로운 디지털 서비스 법의 변경 사항 :

1. 동일한 규칙이 전체 연합에 적용될 것이며 디지털 서비스가 성장하고 번영하기 위한 대규모 국내 시장의 기초가 될 것임
2. 단일 시장에서의 국경 간 디지털 거래는 최대 2%까지 증가할 것으로 예상
3. 소규모 플레이어는 서비스를 개발하고 불법 활동으로부터 사용자를 보호할 법적 확실성을 갖게 되며 표준 및 지침의 지원을 받음
4. 소규모 기업은 가장 비용이 많이 드는 의무에서 면제되지만 경쟁 우위를 위해 모범 사례를 자유롭게 적용 가능

○ 합법적 사업의 번영

- 온라인에서 불법적인 활동과 제품을 처리함으로써 합법적인 비즈니스가 온라인에서 번창할 수 있음

◆ 새로운 디지털 서비스 법(DSA)의 변경 사항 :

1. 기업이 불법 콘텐츠, 상품 또는 서비스로부터 사용자를 보호하기 위해 자발적인 조치를 취하도록 하는 불이익 제거
2. 기업은 지적 재산을 포함하여 자신의 권리를 침해하거나 불공정한 수준에서 경쟁하는 불법 콘텐츠 및 상품을 신고하기 위해 새롭고 간단한 효과적인 메커니즘 사용
3. 기업은 또한 특별한 우선 절차와 플랫폼과의 긴밀한 협력을 통해 불법 콘텐츠 또는 상품의 '신뢰할 수 있는 신고자'가 될 수 있음

11) 고려대 ICR센터 “디지털 시장법(Digital Market Act) 초안(proposal)의 주요 내용과 의의”에서 발췌



○ 권한이 있는 중소기업 및 신생기업

- Eurostat(2019)에 따르면 온라인으로 제품을 판매하는 기업의 40%는 온라인 마켓플레이스를 통해 제품을 판매
- 중소기업과 신생기업은 콘텐츠 순위 및 광고 방법과 플랫폼을 통한 커뮤니케이션 채널 조정 방법에 대한 대규모 플랫폼의 이용 약관에 의존
- 기업은 소비자와 관련된 데이터 및 게이트 키퍼 플랫폼에서의 활동에서 비롯된 데이터에 접근할 수 없지만 이러한 데이터를 통해 기업은 시장 전략을 수립 및 조정 가능
- 다만, 이러한 데이터를 자신의 이익을 위해 사용할 수 있는 게이트 키퍼와 직접 경쟁하는 기업에는 문제의 소지가 됨

◆ 새로운 법의 변경 사항 :

1. 디지털 서비스 법(DSA)은 온라인 플랫폼의 내부 프로세스를 보다 투명하게 만들고 정보에 입각한 비즈니스 결정 가능
2. 디지털 시장법(DMA)은 게이트 키퍼가 보유한 특정 데이터에 대한 비즈니스 액세스 제공. 또한, 서비스 또는 제품을 제공할 다양한 플랫폼 중 선택이 가능하며, 필요에 따라 서비스를 전환하고 결합할 가능성 농후

○ 공정하고 균형 잡힌 내부 시장

- 게이트 키퍼는 때때로 이중 역할을 수행하고 자신의 서비스를 선호하여 소비자에게 도달하기 위해 의존하는 비즈니스 사용자를 배제
 - 또한, 게이트 키퍼는 기업의 선택권을 줄이고 잠재적으로 서비스 품질을 저하시키며 소비자의 가격을 상승시킴
- ※ 88%의 비즈니스 및 비즈니스 사용자가 대규모 플랫폼에서 불공정한 거래 조건에 직면(새로운 경쟁 도구에 대한 공개 자문)

◆ 새로운 디지털 시장법(DMA)의 변경 사항 :

1. 혁신을 통해 게이트 키퍼의 자체 서비스와 동등하게 경쟁할 수 있는 비즈니스를 위한 새로운 기회 포착
2. 소비자는 게이트 키퍼가 보기를 원하는 옵션뿐만 아니라 사용 가능한 최상의 옵션을 확인 가능



○ 기업에 대한 법적 확실성 향상

- 게이트 키퍼 플랫폼은 비즈니스 사용자에게 일방적으로 이용 약관을 부과할 수 있는 개인 규칙 제작자 역할 가능

◆ 새로운 디지털 시장법(DMA)의 변경 사항 :

1. 비즈니스 사용자는 게이트 키퍼를 다룰 때 무엇을 기대해야 하는지 인지
2. 게이트 키퍼는 자신에게 적용되는 명확한 의무를 사항 파악
3. 명확하게 정의된 절차 규칙은 비즈니스 사용자와 소비자 모두에게 빠른 이점으로 변환되는 신속한 결정 보장

○ 경쟁 가능한 시장

- 디지털 시장의 경제력 수준은 전례가 없음
 - ※ 세계 10대 기업 중 7개 기업이 디지털 시장 참여자임
- 기업과 소비자를 중개하는 대규모 온라인 플랫폼이 기하급수적으로 성장하고 있으며 이중 B2B, B2C, C2C가 수억 명의 사용자임
- 게이트 키퍼가 있는 디지털 시장에 진입하거나 확장하고자 하는 새로운 시장 운영자는 충분히 큰 사용자 기반에 접근하지 않고는 진입 또는 확장에 내재된 장벽 중 일부를 극복하는 것이 극도로 어려울 수 있음
 - ※ 디지털 시장법(DMA)은 약 130억 유로의 소비자 흑자를 유발할 것으로 예상, 다양한 시장 운영자를 위한 기회 증가는 그들로부터 투자 증가로 이어져 120억 유로에서 230억 유로 사이의 경제 성장에 영향을 미칠 것으로 예상

◆ 새로운 디지털 시장법(DMA)의 변경 사항 :

1. 이를 통해 기업은 제품 또는 서비스가 타사 플랫폼에서 어떻게 수행되고 있는지에 대한 자세한 정보에 액세스 가능
2. 동일한 플랫폼에서 다른 비즈니스가 제공하는 것과 비교하여 게이트 키퍼의 자체 서비스 및 제품에 대한 더 이상 불공정한 순위 지정
3. 기업은 게이트 키퍼 플랫폼에서 벗어난 소비자를 더 쉽게 유치 가능
4. 새로운 규칙은 소규모 기업과 신규 진입자가 더 쉽게 성장 및 확장하고 게이트 키퍼 플랫폼과 경쟁 유도
5. 경쟁이 심화되면 소기업 간의 혁신 잠재력이 향상되고 서비스 품질이 향상되고 이에 따른 소비자 복지가 증가할 것으로 예상



○ 더 많은 일자리 창출

- 게이트 키퍼는 유럽 내부 시장에 필요한 관문으로 내부 시장에 중대한 영향을 미치고, 비즈니스 사용자가 고객에게 도달할 수 있는 중요한 관문 역할, 또한 확고하고 견고한 위치를 누리거나 예견인으로 판단

◆ 새로운 디지털 서비스 법(DSA)의 변경 사항
신생 기업과 새로운 비즈니스가 등장하고 성장할 것이며, 공평한 경쟁을 통해 새로운 일자리 창출 예상

③ 플랫폼 측면

○ EU 전역에서 명확한 게이트 키퍼 의무

- 오늘날 게이트 키퍼가 비즈니스를 수행하는 방식은 대부분 규제되지 않거나 디지털 경제 이전에 많은 규칙을 기반으로 하며 EU 전역에 해당
- 게이트 키퍼 관련 문제는 현재 기존 규정에서 회원국이나 EU가 효과적으로 해결하지 못하고 있는 실정

◆ 새로운 디지털 시장법(DMA)의 변경 사항 :

1. 게이트 키퍼는 명확하게 정의된 조건을 기반으로 식별. 디지털 시장법(DMA)에 따라 "게이트 키퍼"로 지정된 경우 기업은 다수의 불공정한 관행을 피하기 위해 명확하게 정의된 금지 및 의무를 준수 필수
2. 예를 들어, 자신의 서비스를 위해 차별하는 금지, 플랫폼과의 상호 운용성을 보장해야 하는 의무, 개인 정보 보호 규칙에 따라 비즈니스 사용자와 고객의 상호 작용을 통해 제공되거나 생성된 데이터를 공유해야 하는 의무 포함. 문지기의 플랫폼. 이러한 관행 외에 게이트 키퍼는 지금까지 해왔던 것처럼 새롭고 혁신적인 서비스를 계속 제공하지만 불공정한 행동 불가

○ 플랫폼에 대한 법적 확실성

- 오늘날 EU 회원국의 국가 입법 이니셔티브는 확인된 문제를 부분적으로 해결할 수 있을 뿐만 아니라 EU의 규제 분열을 증가시킬 수도 있어서 국경을 넘나드는 플랫폼에 관한 규정 준수 비용이 증가 예상



- ◆ 새로운 디지털 시장 법(DMA)의 변경 사항 :
 1. 게이트 키퍼는 존중해야 할 의무를 미리 인지
 2. 다른 플랫폼은 이러한 규칙의 적용을 받지 않지만 게이트 키퍼와 비즈니스를 수행 할 때보다 공정한 행동의 혜택 수혜
 3. 게이트 키퍼와 비즈니스 사용자의 규정 준수 비용 감소
- ◆ 새로운 디지털 서비스 법(DSA)의 변경 사항 :
 1. EU 전역에 적용되는 한 세트의 규칙
 2. 새로운 규칙은 위원회와 회원국이 자신들의 행동을 조정하고 EU 전체에 걸쳐 프레임워크의 적절한 이행을 보장하기 위한 메커니즘 설정

○ 맞춤형 비대칭 의무

- 오늘날 사용자는 불법 상품, 콘텐츠 또는 서비스에 노출되어 있으며 모든 결정은 대부분 플랫폼의 재량에 의해 결정되며, 가장 큰 영향은 의사소통과 거래를 위한 공간이 된 플랫폼에서 시작

- ◆ 새로운 디지털 서비스 법(DSA)의 변경 사항 :
 1. 사용자가 해당 콘텐츠를 신고하는 메커니즘과 플랫폼이 "신뢰할 수 있는 신고자"와 협력하는 등 온라인에서 불법적인 상품, 서비스 또는 콘텐츠에 대응하기 위한 조치
 2. 불법 상품 판매자를 식별하기 위해 온라인 시장에서 비즈니스 사용자의 추적 가능성에 대한 새로운 의무
 3. 플랫폼의 콘텐츠 중재 결정에 도전할 수 있는 가능성을 포함하여 사용자를 위한 효과적인 보호 장치
 4. 추천에 사용되는 알고리즘을 포함하여 광범위한 온라인 플랫폼에 대한 투명성 측정
 5. 위험 기반 조치를 취하고 위험 관리 시스템에 대한 독립적인 감사를 통해 시스템 남용을 방지하기 위해 EU 인구의 10% 이상에 도달하는 초대형 플랫폼에 대한 의무
 6. 연구자들은 플랫폼의 작동 방식을 면밀히 조사하기 위해 주요 플랫폼의 데이터에 액세스 가능
 7. 행동 강령 및 기술 표준은 플랫폼이 새로운 규칙을 준수하는 데 노력
 8. 단일 시장에서 서비스를 제공하는 모든 온라인 중개자는 EU에 설립되었든 외부에 설립되었든 새로운 규칙을 준수 의무
 9. 온라인 공간의 복잡성에 부합하는 감독 구조 : 회원국은 새로운 유럽 디지털 서비스위원회의 지원을 받아 주요 역할을 하고 대규모 플랫폼의 경우 위원회의 감독 및 집행 강화



○ 명확한 책임 및 효율적인 준수 메커니즘

- 온라인 중개인에 대한 책임 면제는 불법 콘텐츠, 상품 또는 서비스를 신속하게 처리할 수 있도록 하는 인터넷 규제의 초석
- 중개서비스 제공자 정보를 모니터링할 일반적 의무 또는 불법행위를 암시하는 사실관계나 상황을 적극적으로 찾아야 할 의무는 없음

◆ 새로운 디지털 서비스 법(DSA)의 변경 사항 :

1. 책임 면제 조건을 강화하고 더욱 명확화하며 플랫폼 및 기타 중개인은 불법 행위를 인지하고 이를 제거하지 않는 한 사용자의 불법 행위에 대한 책임 면제
2. 책임 예외에 대한 규칙은 이제 직접 적용 가능한 규정 덕분에 EU 전체에서 조화 및 통일
3. 이러한 조건이 소비자 보호 책임에 어떻게 적용되는지에 대한 새로운 설명
4. 소규모 플랫폼이 취한 자발적 조치의 역설 해소 : 적극적인 플랫폼은 자신이 탐지한 불법 콘텐츠에 대한 책임 면제
5. 규제 당국과의 상호 작용에 대한 더 많은 법적 확실성 : 사용자에게 대한 정보에 액세스하기 위한 법적 명령 및 명령에는 최소한의 공통 기준이 있으며 플랫폼은 이에 대한 대응 방법 인지

□ 후속 단계 12)

- 유럽 의회와 회원국은 일반적인 입법 절차에 따라 위원회의 제안을 논의할 것이며, 일단 채택되면 새로운 규칙은 EU 전역에 직접 적용될 예정
- 다만, 입법 과정에서 변경될 수 있으며 1년·2년 혹은 장기적인 시간 소요 예상*

* GDPR는 결실을 맺는데 4년 소요된 점을 감안하면 그 이상 시간 소요도 예상

□ 정책적 함의 및 시사점 13)

- 대기업을 제어하기 위한 제안(DSA 및 DMA)은 산업에서 미국 대기업을

12) KERC 박성영('20.12.16) “디지털 서비스 법안(DSA) 및 디지털 시장 법안(DMA) 검토”에서 발췌하여 재편집

13) <https://www.economist.com/business/2020/12/15/the-eu-unveils-its-plan-to-rein-in-big-tech>에서 발췌 후 재구성



- 겨냥하고 있으나, 정작 유럽 기업들은 많은 이득을 얻지 못할 수도 있음
- (긍정적인 평가) DSA 및 DMA는 2000년 전자상거래 지침 채택 이후 유럽 정책의 20년 동안 가장 큰 개편이 될 것이며, 운영방식 전반에 걸친 종합적·체계적 규제체계를 갖추 14)
 - 미국의 거대 기술 기업뿐만 아니라 미국 바이든 행정부는 디지털 보호주의의 징후를 예의 주시함

게이트 키퍼의 의무사항들이 거대 디지털 플랫폼 사업자들(구글, 애플, 페이스북, 아마존 등)의 비즈니스 모델에 직격탄이 될 수 있다는 점에서 매우 의미심장하며, 경우에 따라서 대한민국 기업도 포함될 가능성도 배제할 수 없음을 감안하면 향후 과정에 대해 귀추가 주목

- (부정적인 평가) 새로운 규칙(DSA 및 DMA)은 역효과 초래가 가능하여 유럽의 거대 기술 기업들은 미국 거물 기업처럼 영향력을 행사하지 않더라도 순종해야 할 것으로 예상
- 정치인들이 거대 기술 기업의 성격에 추가 수정안을 제안할 수 있는 유럽 의회로 진행된 다음 각료위원회로 이동 할 것이지만, 기업들은 큰 변화를 기대하지 않는 상황
- 브뤼셀에서는 Spotify와 다른 유럽 기업들이 인터넷을 통과할 수 있도록 게이트 키퍼 기업이 되는 기준을 변경하려 했기 때문에 법 초안이 보류되었다는 소문이 퍼짐
- 프랑스 대통령 엠마누엘 마크롱은 최근 유럽이 자체 기업을 만드는 것보다 기술 기업을 규제하는 데 더 능숙해 보인다고 한탄

Niklas Zennstrom(Skype의 스웨덴 창립자, 2011년 Microsoft에 매각)은 "지금 미국에는 GAFA [Google, Apple, Facebook, Amazon]가 있다면, 중국에는 BATX [Baidu, Alibaba, Tencent, Xiaomi], 유럽에는 GDPR이 있다. 규제 이니셜 세트를 두 개 더 추가하면 미국, 심지어 중국 기업에도 영향을 미칠 수 있다. 그러나 그것만으로 유럽이 그들의 라이벌이 될 수는 없을 것이다."라고 부정적인 견해를 보임

14) KISDI Premium Report ISSN 2233-6583 유럽연합 디지털서비스법안(Digital Services Act)의 주요 내용 및 시사점에서 발췌 후 재구성

- 특히 프랑스와 독일은 초기 유럽 기술 챔피언이 번창할 수 있는 유리한 환경을 조성하려 한다는 의심을 받는 상황
- EU 관리들은 중국이 미국 기업을 본토에서 제외하고 자체 기술 대기업을 육성하는 것을 부러워하는 경우가 많다고 주장

※ 위 내용은 필자 개인의 견해이며 필자가 속한 어느 기관의 견해도 대표하지 않습니다.



□ 참고문헌

[문헌]

KERC 박성영(‘20.12.16) “디지털 서비스 법안(DSA) 및 디지털 시장 법안(DMA) 검토”

KISDI “[초점]미국의 플랫폼 규제 패키지 법안의 주요 내용 및 시사점”
고려대 ICR센터“디지털 시장법(Digital Markets Act) 초안(proposal)의 주요 내용과 의의”

KISDI Premium Report ISSN 2233-6583 유럽연합 디지털서비스법안(Digital Services Act)의 주요 내용 및 시사점

[웹사이트]

<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act-ensuring-safe-and-accountable-online-environment>

<https://www.csis.org/analysis/digital-services-act-digital-markets-act-and-new-competition-tool>

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-services-act-package>

<https://www.startuptoday.kr/news/articleView.html?idxno=43274> ‘[정은상 칼럼] 메타버스에 올라타다’

<https://www.economist.com/business/2020/12/15/the-eu-unveils-its-plan-to-rein-in-big-tech>

<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act-ensuring-safe-and-accountable-online-environment>



gital-age/digital-markets-act-ensuring-fair-and-open-digital-m
arkets_en

